

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Konsultacje metodologiczne
	angielskim	Methodological consultations

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Sekcja sztuki
1.2. Dyscyplina ²	Sztuki muzyczne
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Andrzej Ślęzak, prof. UJK
1.6. Kontakt	andrzej.slazak@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	przedmioty ogólne w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć⁴		Seminarium
3.2. Liczba godzin⁵		160 h
3.3. Miejsce realizacji zajęć		Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne		Prezentacja, dyskusja
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Janusz Sztumski – Wstęp do metod i technik badań społecznych, Wydawnictwo Śląsk, Katowice (różne wydania).
	uzupełniająca	

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
C01 Doskonalenie kompetencji metodologicznych – rozwijanie umiejętności doboru adekwatnych metod badawczych w kontekście badań artystycznych i naukowych z zakresu sztuk muzycznych. C02 Przygotowanie do prowadzenia badań doktoranckich – wspieranie doktorantów w konstruowaniu, planowaniu i realizacji własnych projektów badawczo-artystycznych.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

C03 Krytyczna analiza i refleksja metodologiczna – rozwijanie zdolności analitycznych, umiejętności formułowania problemów badawczych oraz uzasadniania wyboru podejścia badawczego.

C04 Doskonalenie umiejętności prezentacji wyników badań – ćwiczenie formułowania i przedstawiania wyników badań oraz postępów w pracy doktorskiej w sposób klarowny i naukowo poprawny.

C05 Rozwijanie świadomości epistemologicznej i etycznej – kształtowanie postawy odpowiedzialności badawczej i refleksji nad statusem wiedzy w sztuce.

4.2. Treści programowe

1. Wprowadzenie do badań artystycznych i naukowych

- Badania artystyczne vs. naukowe – różnice i relacje
- Status pracy artystycznej w kontekście doktoratu
- Definicje i przykłady badań twórczych w muzyce

2. Problematyzacja badań doktoranckich

- Formułowanie pytania i celu badawczego
- Konstrukcja problemu badawczego
- Interdyscyplinarność w sztukach muzycznych

3. Przegląd metod badawczych w sztukach muzycznych

- Metody jakościowe (studium przypadku, wywiady, analiza dokumentów)
- Metody analityczne i historyczne (analiza dzieła muzycznego, badania archiwalne)
- Metody autoetnograficzne, performatywne, hermeneutyczne
- Praktyka jako badanie (practice-based / practice-led research)

4. Warsztat badacza i artysty

- Tworzenie dokumentacji badawczej i artystycznej
- Notacja i analiza materiału muzycznego
- Metodologia rekonstrukcji, reinterpretacji i improwizacji

5. Etyka badań naukowych i artystycznych

- Etyczne aspekty pracy z danymi i uczestnikami badań
- Prawa autorskie i prawa pokrewne w kontekście badań twórczych

6. Konsultacje indywidualne (część stała i obowiązkowa)

- Omawianie postępów w pracy doktorskiej
- Konsultacje dotyczące warsztatu metodologicznego, źródeł, strategii badawczej
- Przygotowanie do obrony projektu doktorskiego lub publicznych prezentacji

7. Prezentacje doktorantów (część seminaryjna)

- Prezentacje indywidualnych projektów badawczo-artystycznych
- Konstruktywna krytyka i dyskusja w grupie
- Budowanie środowiska wspierającego rozwój naukowo-artystyczny

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		

W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, związane z prowadzoną tematyką artystyczną / projektową	SD_W02
W03	zna i rozumie metodologię badań dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W04	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie sztuki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot działalności artystycznej / projektowej, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	SD_U01
U02	potrafi opracować oryginalną koncepcję działalności artystycznej / projektowej, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie efektów działalności artystycznej / projektowej	SD_U02
U03	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze artystycznym / projektowym	SD_U03
U04	potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia artystyczne / projektowe o charakterze krajowym i międzynarodowym	SD_U08
U05	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	SD_U010
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską, a także krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	SD_K01
K02	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	SD_K04

K03	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności artystycznej / projektowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności artystycznej / projektowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	SD_K05
-----	---	--------

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01												+			+						
W02												+			+						
W03												+			+						
W04												+			+						
U01												+			+						
U02												+			+						
U03												+			+						
U04												+			+						
U05												+			+						
K01												+			+						
K02												+			+						
K03												+			+						

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Seminarium (S) ⁶	3,0	- Doktorant uczestniczy w zajęciach nieregularnie i/lub pasywnie. - Wnosi ograniczony wkład w dyskusję, nie wykazuje zrozumienia kluczowych pojęć metodologicznych. - Przedstawia niedopracowaną koncepcję badań lub projektu artystycznego – niekompletną lub niespójną. - Praca własna (np. prezentacja, szkic rozdziału) zawiera istotne braki merytoryczne lub formalne.
	3,5	- Uczestniczy w zajęciach, lecz rzadko inicjuje wypowiedzi. - Wykazuje ogólną orientację w zagadnieniach, ale popełnia błędy interpretacyjne. - Przedstawiona praca własna (np. prezentacja koncepcji, część metodologii) jest poprawna, ale wymaga znacznych uzupełnień i korekt. - Potrzebuje znacznego wsparcia w formułowaniu celów i metod badań.
	4,0	- Aktywnie uczestniczy w seminariach i konsultacjach.

⁶ Niepotrzebne usunąć.

		- Poprawnie stosuje podstawowe pojęcia z zakresu metodologii badań i praktyki artystycznej. - Przedstawia spójną, choć nie w pełni rozwiniętą koncepcję badawczą lub artystyczną. - Potrafi uzasadnić wybór metody i sformułować cele badań lub działalności artystycznej. - Praca własna jest merytorycznie poprawna, choć nie zawsze w pełni oryginalna lub dopracowana.
	4,5	Bierze aktywny udział w dyskusji, prezentuje krytyczne myślenie i świadomość metodologiczną. - Opracowuje koncepcję badawczą lub artystyczną w sposób twórczy i dojrzały. - Praca własna wyróżnia się dobrym poziomem analizy, logiką wywodu i trafnym doborem metod. - Wykazuje się inicjatywą i zdolnością do autorefleksji badawczo-artystycznej.
	5,0	- Wyróżnia się wybitnym zaangażowaniem w dyskusję i twórczym podejściem do zagadnień metodologicznych. - Przedstawia oryginalną, pogłębioną i klarownie sformułowaną koncepcję badawczą lub artystyczną, adekwatną do poziomu doktoratu. - Praca własna jest merytorycznie dojrzała, logiczna, precyzyjna, z wyraźnym potencjałem publikacyjnym lub artystycznym. - Wykazuje samodzielność intelektualną, wysoką świadomość metodologiczną i etyczną.

Przyjmuję do realizacji

.....