

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Konsultacje metodologiczne
	angielskim	Methodological consultations

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Nauki humanistyczne
1.2. Dyscyplina ²	literaturoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. prof. UJK Zbigniew Trzaskowski
1.6. Kontakt	zbigniew.trzaskowski@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	przedmioty ogólne w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	Seminarium
3.2. Liczba godzin ⁵	160 h
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	historyczno-genetyczna, strukturalna, majeutyczna, dyskusja, analiza tekstu źródłowego, analiza dyskursu
3.6. Wykaz literatury	podstawowa A. Burzyńska, M.P. Markowski, Teorie literatury XX wieku. Podręcznik, Kraków 2009. G. Gambarelli / Z. Łucki, Praca dyplomowa i doktorska. Od zdobycia promotora poprzez opracowanie redakcyjne i edycję tekstu po obronę pracy i jej opublikowanie, Warszawa 2023. Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, red. M.P. Markowski i R. Nycz, Kraków 2002. Z. Lisowski, Interpretacja utworu literackiego jako główny problem metodyczny, Siedlce 1988. Z. Mitosek, Teorie badań literackich, Warszawa 2012. E. Rybicka, Geopoetyka. Przestrzeń i miejsce we współczesnych teoriach i praktykach literackich, Kraków 2014.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia, oprac. H. Markiewicz, Kraków 1996 [et al.].
	uzupełniająca	Dekonstrukcja w badaniach literackich, red. R. Nycz, Gdańsk 2000. P. Dybel, Oblicza hermeneutyki, Kraków 2012. J. Derrida, Ta dziwna instytucja zwana literaturą, [w:] Teoretycznoliterackie tematy i problemy, oprac. D. Ulicka, Warszawa 2003, s. 141-184. H.-G. Gadamer, Rozum, słowo, dzieje. Szkice wybrane, wybór K. Michalski, tł. M. Łukasiewicz / K. Michalski, Warszawa 2000. T. Hawkes, Strukturalizm i semiotyka, tł. I. Sieradzki, Warszawa 1988. A. Kiklewicz, Funkcja poetycka tekstu. Paradygmaty badawcze, [w:] Paradygmaty filozofii języka, literatury i teorii tekstu (pogranicza metodologiczne), red. A. Kiklewicz, Słupsk 2004, s. 167-180. Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje, red. T. Walas i R. Nycz, Kraków 2012. Literatura. Teoria. Metodologia, red. D. Ulicka, Warszawa 2001. R. Nycz, Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze, Kraków 2000. Prawda w literaturze, red. A. Tyszczyk [et al.], Lublin 2009. J. Ślusarska, Studia z poetyki antropologicznej, Warszawa 2004. Z. Trzaskowski, Od noetyki do prakseologii. Tekst literacki jako komunikat, „Studia Filologiczne UJK” 36 (2023), s. 289-304.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C01 Nabycie umiejętności analizy hermeneutyczno-kulturowej tekstów literackich. C02 Poszerzenie kompetencji w zakresie interpretacji immanentnej i kontekstualnej. C03 Zaznajomienie z metodologiami badań literackich. C04 Zdobycie sprawności w pisaniu tekstów naukowych.
4.2. Treści programowe Miejsce metodologii badań literackich w nauce o literaturze. Podstawy filozoficzne teorii literatury (ontologia, epistemologia, aksjologia, estetyka, hermeneutyka, fenomenologia). Myśl teoretycznoliteracka, szkoły metodologiczne (zwłaszcza współczesne), stanowiska badawcze. Archetypy, symbole, toposy. Strukturalizm i poststrukturalizm. Interpretacja struktury i struktura interpretacji dzieła literackiego. Autonomiczność semantyczna dzieła literackiego i jej zastosowanie w procesie immanentyzacji badań literackich. Postmodernizm. Semiotyka. New Criticism. Feminizm. Gender Studies. Postkolonializm. Dekonstrukcja w literaturze. Historyzm. Pragmatyzm. Kulturowa teoria literatury. Komparatystyka literacka. Analiza, interpretacja, wartościowanie dzieła literackiego. Teleologiczno-funkcjonalny ogląd poszczególnych elementów i aspektów dzieła literackiego. Psychoanaliza w literaturoznawstwie. Literatura a inne sztuki. Charakterystyka pracy naukowej. Praca koncepcyjna. Zdefiniowanie problemu i celu badawczego. Analiza i przetwarzanie materiałów źródłowych. Wybór metody badawczej. Istota „myślenia kreatywnego”. Konspektowanie i dokumentacja. Zasady, styl i rodzaje pisarstwa naukowego. Terminologia naukowa. Poprawność a pozytywne wartości metodologiczne. Informacyjno-bibliograficzne bazy danych, przydatne w pisaniu dysertacji. Dokumentacja. Ocena pracy naukowej.

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, związane z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W03	zna i rozumie metodologię badań dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W04	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki lub sztuki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	SD_U01
U02	potrafi opracować oryginalną koncepcję badań rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	SD_U02
U03	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym	SD_U03
U04	potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze o charakterze krajowym i międzynarodowym	SD_U08

U05	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	SD_U010
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską, a także krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	SD_K01
K02	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	SD_K04
K03	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	SD_K05

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pisemny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Animacja na zajęciach		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01						+			+			+						+			+
W02						+			+			+						+			+
W03						+			+			+						+			+
W04						+			+			+						+			+
U01						+			+			+						+			+
U02						+			+			+						+			+
U03						+			+			+						+			+
U04						+			+			+						+			+
U05						+			+			+						+			+
K01						+			+			+						+			+
K02						+			+			+						+			+
K03						+			+			+						+			+

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Seminarium	3,0	51-60% liczby punktów uzyskanych za obecność na zajęciach; wykonywanie podstawowych zaleceń promotora odnoszących się do pisanie dysertacji

⁶ Niepotrzebne usunąć.

	3,5	61-70% liczby punktów uzyskanych za aktywny udział w zajęciach; wykonywanie poleceń promotora odnoszących się do pisania dysertacji
	4,0	71-80% liczby punktów uzyskanych za aktywny udział w zajęciach; dobra ocena postępu w pisaniu dysertacji; sporządzenie prezentacji multimedialnej
	4,5	81-90% liczby punktów uzyskanych za aktywny udział w zajęciach; bardzo dobra ocena postępu w pisaniu dysertacji; sporządzenie prezentacji multimedialnej, przygotowanie artykułów naukowych
	5,0	91-100% liczby punktów uzyskanych za aktywny udział w zajęciach, wyróżniająca ocena postępu w pisaniu dysertacji; sporządzenie prezentacji multimedialnej, przygotowanie artykułów naukowych

Przyjmuję do realizacji

.....