

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Konsultacje metodologiczne
	angielskim	Methodological consultations

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja¹	Nauki humanistyczne
1.2. Dyscyplina²	językoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Anna Wileczek, prof. UJK
1.6. Kontakt	anna.wileczek@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu³	przedmioty ogólne w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć⁴	Seminarium
3.2. Liczba godzin⁵	160 h
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	prezentacja multimedialna, metoda tekstu przewodniego, praca z tekstem drukowanym, dyskusja, nauczanie aktywizujące i wspomagane komputerem
3.6. Wykaz literatury	podstawowa 1. Bogusławski A., Drzazgowska E. (2016), Język w refleksji teoretycznej. Przekroje historyczne, Katedra Lingwistyki Formalnej UW, Warszawa. 2. Stalmaszczyk, P. (red.) (2010. Metodologie językoznawstwa. Filozoficzne i empiryczne problemy w analizie języka. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. 3. Bedyńska, S. & Cypiańska, M. (red.) (2013) Statystyczny drogowskaz. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie SEDNO.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		4. Wray, A. & Bloomer, A. (2006) Projects in Linguistics. A Practical Guide to Researching Language. London: Hodder Education.
	uzupełniająca	1. Apanowicz J. (2005), Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne, Warszawa. 2. Kuciński K. (red.) (2015), Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Difin, Warszawa. 3. Schimel, J. (2012). Writing Science: How to write papers that get cited and proposals that get funded. Oxford: Oxford University Press. 4. Eder M. (2014) Metody ścisłe w językoznawstwie i pułapki pozornego obiektywizmu. Przykład stylometrii, „Teksty Drugie” 2, s. 190 – 105.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C1. Zdobyć wiedzę na temat metodologii językoznawczych stosowanych w badaniach synchronicznych i diachronicznych. C2. Poznać metodykę tworzenia pracy doktorskiej z zakresu lingwistyki. C3. Zapoznać z teorią i praktyką projektowania, prowadzenia badań naukowych oraz krytyczną refleksją w tym zakresie. C4. Zapoznać ze sposobami udostępniania i upowszechniania wyników językoznawczych badań naukowych. C5. Zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania zasad etyki i własności intelektualnej w badaniach naukowych.	4.2. Treści programowe 1. Zapoznanie z celami, treściami programowymi i harmonogramem seminarium. 2. Współczesne metodologie językoznawcze wobec jedno- i interdyscyplinarności badań naukowych. 3. Metodotyka pracy doktorskiej wraz z zasadami etyki i ochrony własności intelektualnej. 4. Projektowanie badań własnych: podział pracy naukowej na etapy badawcze, formułowanie celów, problemów i hipotez badawczych, wybór problematyki i przegląd stanu wiedzy, narzędzia ułatwiające sporządzenie przeglądu literatury, zasady modyfikacji. 5. Przygotowanie i prezentacja koncepcji badań w wybranym obszarze. 6. Sposoby opisu, udostępniania i upowszechniania wyników badań własnych. 7. Prezentacje fragmentów rozprawy doktorskiej: refleksja krytyczna, dyskusja, argumentacja.
--	---

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
--------------------------------	-------------------------------------	--

w zakresie WIEDZY:		
W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, związane z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W03	zna i rozumie metodologię badań dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W04	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki lub sztuki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	SD_U01
U02	potrafi opracować oryginalną koncepcję badań rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	SD_U02
U03	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym	SD_U03
U04	potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcia badawcze o charakterze krajowym i międzynarodowym	SD_U08
U05	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	SD_U010
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską, a także krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	SD_K01
K02	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	SD_K04

K03	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	SD_K05
-----	---	--------

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01									+			+									
W02									+			+									
W03									+			+									
W04									+			+									
U01									+			+									
U02									+			+									
U03									+			+									
U04									+			+									
U05									+			+									
K01									+			+									
K02									+			+									
K03									+			+									

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Seminarium (S) ⁶	3,0	Prezentacja fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 51% -60% możliwych punktów.
	3,5	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 61%-70% możliwych punktów.
	4,0	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 71%-80% możliwych punktów.
	4,5	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 81%-90% możliwych punktów.
	5,0	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 91% -100% możliwych punktów.

Przyjmuję do realizacji

.....

⁶ Niepotrzebne usunąć.