

Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach za rok akademicki 2025/2026

Sprawozdanie obejmuje działalność Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w roku akademickim 2025/2026 oraz działających w jej obrębie trzech zespołów:

- Zespół ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- Zespół ds. Ewaluacji WSZJK w Szkole Doktorskiej,
- Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się.

Celem sprawozdania jest przedstawienie działań podejmowanych przez Komisję ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, monitorowania efektów uczenia się oraz wprowadzenia działań usprawniających proces dydaktyczny i ewaluacyjny w Szkole Doktorskiej. Sprawozdanie z działalności Komisji uwzględnia działania naprawcze w zakresie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

W roku akademickim 2025/2026 Komisja ds. Jakości Kształcenia zgodnie z zarządzeniem nr 96/2025 Rektora UJK obradowała w następującym składzie:

1. prof. dr hab. Francesco Giacosa – dyrektor Szkoły Doktorskiej;
2. dr Katarzyna Ostrowska – zastępca dyrektora Szkoły Doktorskiej, pełniąca funkcję przewodniczącej Komisji;
3. dr hab. Anita Młynarczyk-Tomczyk, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny historia;
4. dr hab. Ewa Boksa, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny językoznawstwo;
5. dr hab. Zbigniew Trzaskowski, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny literaturoznawstwo;
6. dr hab. Halina Lisowska, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki biologiczne;
7. dr hab. Alicja Wzorek, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki chemiczne;

8. dr Małgorzata Wysocka-Kunisz – przedstawiciel dyscypliny nauki fizyczne;
9. dr hab. Małgorzata Ludwikowska-Kędzia, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku;
10. dr hab. Beata Szczepanowska-Wołowicz, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o zdrowiu;
11. dr hab. Piotr Lewitowicz, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki medyczne;
12. dr hab. Tomasz Moll, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki prawne;
13. prof. dr hab. Ireneusz Kraś – przedstawiciel dyscypliny nauki o polityce i administracji;
14. dr hab. Janusz Ropski, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o bezpieczeństwie;
15. dr Monika Stelmaszczyk – przedstawiciel dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
16. dr hab. Aleksandra Lubczyńska, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach;
17. dr hab. Katarzyna Parys, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny pedagogika;
18. dr hab. Ewa Robak, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny sztuki muzyczne;
19. dr hab. Teresa Ślusarek, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki;
20. mgr Klaudia Strojwąg – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk humanistycznych);
21. mgr Grzegorz Wesołowski – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk ścisłych i przyrodniczych);
22. mgr Martyna Odzimek – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk medycznych i nauk o zdrowiu);
23. mgr Paweł Kaszuba – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk społecznych);
24. mgr Aleksandra Wiater – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja sztuki);

25. prof. dr hab. Agnieszka Gałuszka – osoba rekomendowana przez prorektora właściwego ds. nauki;
26. dr hab. Małgorzata Krzysztofik, prof. UJK – osoba rekomendowana przez prorektora właściwego ds. nauki;
27. dr hab. Adrian Mitręga – osoba rekomendowana przez prorektora właściwego ds. nauki.

Członkowie Komisji skupili się na trzech obszarach działalności:

1. proceduralnych,
2. przygotowujących do ewaluacji jakości działalności naukowej i jakości kształcenia,
3. popularyzujących jakość kształcenia.

Ad. 1. Działalność proceduralna

Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej rozpoczęła prace nad udoskonaleniem oraz opiniowaniem obowiązujących w Szkole Doktorskiej aktów normatywnych i procedur.

1.1. Regulamin rekrutacji

Nowy regulamin rekrutacji do Szkoły Doktorskiej został wprowadzony Uchwałą Senatu 10/2026 r. z dnia 26 lutego 2026 r. W regulaminie dodano obowiązek wskazania opiekuna naukowego podczas elektronicznej rejestracji kandydata oraz załączenia jego oświadczenia. Rozszerzono również katalog dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym w związku z realizacją programu podwójnego / wspólnego doktoratu w ramach umów cotutelle oraz grantu zewnętrznego, a także odpowiednio uzupełniono system punktacji. Zaktualizowano ponadto okres, za który brane są pod uwagę osiągnięcia kandydatów (tj. obejmuje on lata kalendarzowe 2022–2026, zamiast dotychczasowych 2021–2025).

1.2. Program kształcenia

W 2026 r. przyjęto nowy Program kształcenia w Szkole Doktorskiej, obowiązujący doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2026/2027.

W programie uporządkowano strukturę kształcenia oraz zasady realizacji przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych, zwiększając możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia i zachowując jej interdyscyplinarny charakter, tj. nowy program wymaga realizacji minimum 3 przedmiotów fakultatywnych (w tym co najmniej 2 w swojej dyscyplinie, oraz przynajmniej 1 z innej dyscypliny w ramach tej samej sekcji).

Wzmocniono również umiędzynarodowienie kształcenia poprzez zwiększenie udziału przedmiotów specjalistycznych realizowanych w języku angielskim, tj. od 2026 r. doktoranci nauk medycznych, o zdrowiu oraz ścisłych i przyrodniczych będą realizować co najmniej 2 obowiązkowe przedmioty specjalistyczne po angielsku, doktoranci nauk społecznych, humanistycznych i sekcji sztuki muszą zrealizować co najmniej 1 taki przedmiot.

Zaktualizowano i rozszerzono treści programowe, uwzględniając aktualne wyzwania związane z prowadzeniem działalności naukowej i artystycznej, w szczególności zagadnienia dotyczące rzetelności naukowej, zasad wykorzystania sztucznej inteligencji w nauce oraz przeciwdziałania niepożądanym praktykom publikacyjnym. Rozwinięto również treści dotyczące współczesnych metod komunikacji i upowszechniania wyników badań oraz przygotowania doktorantów do prowadzenia działalności dydaktycznej w szkolnictwie wyższym.

W programie doprecyzowano ponadto sposoby weryfikacji osiągania efektów uczenia się, obejmujące m.in. egzaminy i zaliczenia, realizację praktyk dydaktycznych i staży naukowych lub artystycznych oraz monitorowanie realizacji indywidualnego planu badawczego.

Wprowadzono obowiązek czynnego uczestnictwa doktorantów wszystkich dyscyplin w corocznej konferencji naukowej „Forum Doktorantów”, organizowanej przez Szkołę Doktorską i Samorząd Doktorantów. Rozwiązanie to sprzyja rozwijaniu kompetencji w zakresie prezentowania i upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, wymiany doświadczeń oraz integracji środowiska doktorantów.

Dodatkowo wzmocniono nacisk na składanie grantów, tj. w nowym programie zapisano, że rezultatem zajęć *warsztaty z aplikowania o granty* ma być przygotowanie szkicu projektu grantowego, a po ocenie śródkresowej udział w Projektach dla doktorantów wymaga wykazania faktycznego złożenia projektu w systemie grantowym.

Dostosowano także silniej sformułowania do wymagań 8 poziomu PRK, zwiększając tym samym nacisk na samodzielność badawczą, krytyczną ocenę dorobku i przedsiębiorczość.

W ramach prac nad doskonaleniem programu kształcenia Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się przeprowadził w dniach 13–17 lutego 2026 r. analizę projektu programu kształcenia pod kątem prawidłowości przypisania efektów uczenia się do poszczególnych przedmiotów.

Analiza wykazała konieczność uzupełnienia i uporządkowania przypisania efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do przedmiotów specjalistycznych i fakultatywnych. Zwrócono uwagę na występujące powtórzenia efektów uczenia się, rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dyscyplinami oraz potrzebę zapewnienia zgodności przypisanych efektów z treściami i celami realizowanych przedmiotów.

W następstwie przeprowadzonej analizy Dyrekcja Szkoły Doktorskiej zwróciła się do kierowników sekcji z prośbą o przyporządkowanie efektów uczenia się do przedmiotów specjalistycznych, zarówno obowiązkowych, jak i fakultatywnych. Podjęte działania służyły uporządkowaniu dokumentacji programowej oraz zapewnieniu spójności pomiędzy programem kształcenia, kartami przedmiotów i zakładanymi efektami uczenia się.

1.3. Doskonalenie organizacji procesu kształcenia

W roku akademickim 2025/2026 wprowadzono rozwiązania mające na celu usprawnienie organizacji procesu kształcenia oraz obsługi administracyjnej doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Jednym z wdrożonych usprawnień było zastąpienie papierowych kart wyboru przedmiotów fakultatywnych elektroniczną formą ich obsługi. Rozwiązanie to usprawniło proces gromadzenia i weryfikacji deklaracji doktorantów, ułatwiło przygotowywanie zestawień dotyczących wyboru przedmiotów oraz ograniczyło obieg dokumentacji papierowej.

1.3.1. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2025/2026 Zespół ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia w Szkole Doktorskiej realizował działania związane z monitorowaniem jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych. W ramach tych prac opracowano i pozytywnie zaopiniowano harmonogramy hospitacji zajęć w poszczególnych sekcjach Szkoły Doktorskiej.

W roku akademickim 2025/2026 zaplanowano łącznie 36 hospitacji, z czego przeprowadzono 25. Hospitacje realizowano w pięciu sekcjach Szkoły Doktorskiej. Wyniki przeprowadzonych hospitacji zostały poddane analizie przez Zespół ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wszystkie hospitowane zajęcia uzyskały oceny pozytywne, a w arkuszach hospitacji nie odnotowano uwag. Wśród pozytywnie ocenionych aspektów wskazywano w szczególności zgodność realizowanych zajęć z obowiązującymi kartami przedmiotów, właściwe określanie celów i treści kształcenia, stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych oraz aktywne uczestnictwo doktorantów w zajęciach.

W ramach działań doskonalących Zespół zarekomendował kontynuowanie hospitacji zgodnie z obowiązującą procedurą, tak aby każdy nauczyciel akademicki został objęty hospitacją co najmniej raz na cztery lata w cyklu kształcenia.

1.3.2. Monitorowanie jakości kształcenia na podstawie badań ankietowych

W roku akademickim 2025/2026 przeprowadzono badania ankietowe wśród doktorantów oraz absolwentów Szkoły Doktorskiej, których celem była ocena jakości procesu kształcenia, organizacji zajęć dydaktycznych oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

W badaniu ankietowym doktorantów przeprowadzonym w czerwcu 2026 r. uczestniczyły 34 osoby. Analizę uzyskanych wyników przeprowadzono podczas zebrania Zespołu ds. Ewaluacji WSZJK w Szkole Doktorskiej w dniu 25 czerwca 2026 r. Doktoranci wysoko ocenili jakość prowadzonych zajęć, skuteczność kształcenia, realizację obowiązków przez nauczycieli akademickich, a także jakość opieki naukowej i obsługi administracyjnej. Pozytywnie oceniono również przejrzystość procesu rekrutacji oraz działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia, w szczególności możliwości oferowane w ramach programu Erasmus+ oraz projektu „Wiedza to potęga”.

Wśród zgłoszonych postulatów znalazły się potrzeba rozszerzenia oferty dydaktycznej o przedmioty z zakresu biologii środowiskowej oraz usprawnienia komunikacji dotyczącej formalności związanych z wyjazdami i delegacjami. Zgłoszone uwagi zostały uwzględnione w planowaniu działań doskonalących. W szczególności w zmodyfikowanym programie kształcenia w dyscyplinie nauki biologiczne, obowiązującym od roku akademickiego 2026/2027, uwzględniono postulowane treści dydaktyczne. Podjęto również działania informacyjne dotyczące zasad organizacji wyjazdów krajowych i zagranicznych, w tym opracowano i udostępniono doktorantom na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej stosowny informator.

W dniu 25 czerwca 2026 r. przeprowadzono również analizę wyników ankietyzacji absolwentów Szkoły Doktorskiej. W badaniu uczestniczyło 14 absolwentów, którzy wysoko ocenili poziom satysfakcji z ukończonego kształcenia, w szczególności w zakresie zdobytej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Pozytywnie oceniono również przydatność uzyskanych kompetencji w działalności zawodowej.

Wyniki badań ankietowych stanowią istotne źródło informacji wykorzystywanych w procesie monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz identyfikowania obszarów wymagających dalszych usprawnień.

1.4. Procedury:

Procedura WSZJKwSD-9

Wprowadzono Procedurę WSZJK-wSD-9 wyboru przedmiotów fakultatywnych przez doktorantów w Szkole Doktorskiej, w której:

- określono zasady wyboru przedmiotów fakultatywnych przez doktorantów, z uwzględnieniem wyboru przedmiotów w obrębie dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz sekcji nauk lub sztuki, a także obowiązku wyboru co najmniej jednego przedmiotu prowadzonego w języku angielskim,
- określono sposób udostępniania i wyboru przedmiotów fakultatywnych za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia,
- określono zasady weryfikacji dokonanego wyboru oraz sposób monitorowania realizacji przedmiotów fakultatywnych.

Procedura WSZJKwSD-10

Wprowadzono Procedurę WSZJK-wSD-10 ankietyzacji absolwentów Szkoły Doktorskiej, w której:

- określono zasady przygotowania i przeprowadzania ankietyzacji absolwentów w zakresie efektywności procesu kształcenia oraz przebiegu ich kariery zawodowej,
- określono sposób przeprowadzania ankietyzacji oraz zbierania i analizy uzyskanych danych,
- określono zasady opracowywania raportu końcowego i rekomendacji projakościowych oraz wykorzystania wyników ankietyzacji w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Ad. 2. Działalność przygotowująca do ewaluacji jakości działalności naukowej i jakości kształcenia w SD

W roku akademickim 2025/2026 Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej uczestniczyła w pracach związanych z przygotowaniem raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej i jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Prace nad raportem obejmowały osiem kryteriów ewaluacyjnych, w tym:

1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja.
2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej.
4. Jakość procesu rekrutacji.
5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej.
6. Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej.
7. Umieędzynarodowienie.
8. Skuteczność kształcenia doktorantów oraz opis najważniejszych osiągnięć w poszczególnych dyscyplinach.

Opracowany raport samooceny został przekazany Komisji Ewaluacji Nauki na potrzeby przeprowadzenia ewaluacji Szkoły Doktorskiej.

Ad. 3. Działalność popularyzująca jakość kształcenia

W roku akademickim 2024/2025 członkowie Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej wzięli udział w wydarzeniach promujących jakość kształcenia.

3.1. Dni Jakości Kształcenia

W roku akademickim 2025/2026 przedstawiciele władz Szkoły Doktorskiej – Dyrektor Szkoły Doktorskiej – prof. dr hab. Francesco Giacosa wraz z Zastępcą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, przewodniczącą Komisji ds. Jakości Kształcenia – dr Katarzyną Ostrowską wzięli udział w Dniach Jakości Kształcenia organizowanych przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego w dniach 25-26 maja 2026 r. Wygłosili następujące referaty:

- *Benefits and challenges of AI in academic research*, prof. dr hab. Francesco Giacosa
- *Korpusomat w badaniach naukowych - praktyczne podejście*, dr Katarzyna Ostrowska.

Udział przedstawicieli Szkoły Doktorskiej w Dniach Jakości Kształcenia stanowił okazję do zaprezentowania aktualnych zagadnień związanych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i narzędzi w działalności naukowej. Przedstawione referaty przyczyniły się do wymiany wiedzy i doświadczeń w środowisku akademickim oraz włączenia Szkoły Doktorskiej w ogólnouczelnianą dyskusję dotyczącą współczesnych wyzwań w obszarze nauki i kształcenia.

3.2. VIII Forum Doktorantów

19 czerwca 2026 r. odbyło się IX Forum Doktorantów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, finansowane przez program NAWA PROM zorganizowane przez Szkołę Doktorską we współpracy z Uczelnianą Radą Samorządu Doktorantów. Forum stworzyło doktorantom przestrzeń do prezentacji rezultatów prowadzonych badań naukowych i działalności artystycznej, wymiany doświadczeń oraz doskonalenia umiejętności związanych z prezentowaniem i upowszechnianiem własnego dorobku.

W ramach ośmiu sekcji tematycznych ogłoszono łącznie 75 wystąpień. Obrady w poszczególnych sekcjach poprzedziły wykłady eksperckie, wygłoszone przez naukowców współpracujących ze Szkołą Doktorską.

Wśród zaproszonych prelegentów znaleźli się również naukowcy reprezentujący zagraniczne ośrodki akademickie i badawcze, którzy wygłosili następujące wykłady eksperckie:

- prof. Elena Gómez Parra z University of Córdoba (Hiszpania) – *Knowledge in Dialogue: Intersections of Science and Humanities in Modern Research*;
- prof. Francisco Javier de la Mata z University of Alcalá (Hiszpania) – *Carbosilane dendritic nanosystem: A powerful tool for biomedical purposes*;
- prof. Waldemar Priebe z University of Texas MD Anderson Cancer Center (USA) – *Discovery and Development of Annamycin: From Concept to Cancer Patients*;
- prof. Jovan Shopovski z Grigol Robakidze University, President of the European Scientific Institute (ESI) – *Generative Artificial Intelligence in Scientific Writing and Publishing*.

Za wyróżniające się prezentacje 16 doktorantów zostało uhonorowanych nagrodą Prodomus.

Organizacja Forum sprzyjała interdyscyplinarnej wymianie wiedzy i doświadczeń pomiędzy doktorantami reprezentującymi różne dyscypliny, a także rozwijaniu kompetencji w zakresie komunikacji naukowej i prezentacji wyników własnej działalności badawczej i artystycznej.

3.3 Współpraca międzynarodowa w zakresie kształcenia doktorantów

W ramach działań na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia Dyrekcja Szkoły Doktorskiej odbyła wizytę studyjną do Uniwersytetu w Cordobie (Hiszpania), podczas której prowadzono rozmowy dotyczące realizacji doktoratu w formule cotutelle przez doktorantkę Szkoły Doktorskiej, kształcąca się we współpracy z uczelnią partnerską. Były wówczas omawiane sprawy dotyczące planu zajęć, odbywania stażu i praktyk.

Ponadto współpraca międzynarodowa w zakresie kształcenia doktorantów obejmuje również Uniwersytet w Alcalá (Hiszpania), z którym realizowany jest doktorat w formule cotutelle przez kolejnego doktoranta Szkoły Doktorskiej.

3.4. Dodatkowe szkolenia

W roku akademickim 2025/2026 zrealizowano szkolenia dla doktorantów dotyczące:

- projektu „Wiedza to potęga” (10.10.2025 r.)
- wyjazdów w ramach programu Erasmus (18.02.2026 r.)
- Projektów dla Doktorantów (10.03.2026 r.)
- praw i obowiązków doktoranta (20.04.2026 r.)
- oceny śródkresowej (26.05.2026)
- Indywidualnych Planów Badawczych (23.06.2026 r.)

Dodatkowo w roku akademickim 2025/2026 zrealizowano również szkolenie dla przewodniczących i sekretarzy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej (08.09.2026 r.).

Działania realizowane w roku akademickim 2025/2026 w ramach doskonalenia jakości kształcenia koncentrowały się zarówno na aktualizacji rozwiązań organizacyjnych i formalnych, jak i na rozwoju programu kształcenia oraz inicjatyw wspierających rozwój naukowy i artystyczny doktorantów. Wprowadzone zmiany służą uporządkowaniu i doskonaleniu procesu kształcenia, dostosowaniu go do aktualnych potrzeb i wyzwań środowiska akademickiego oraz dalszemu wzmocnieniu jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.