

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Teoria bezpieczeństwa
	angielskim	Security theory

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	nauki społeczne
1.2. Dyscyplina ²	nauki o bezpieczeństwie
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. dr hab. inż. Marian Kozub
1.6. Kontakt	marian.kozub@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	Wykłady + ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin ⁵	15h (wykłady) + 15h (ćwiczenia)	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Egzamin (Wykłady), zaliczenie z oceną (ćwiczenia)	
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Dawidczyk A., Metody, techniki, narzędzia nauk o bezpieczeństwie, Difin 2019. Stawicki R., Współczesne bezpieczeństwo człowieka: dystans społeczny, uchodźcy, percepcja zagrożeń, Difin, Warszawa 2019. Gryz J., Kozub M., Mitreğa A., Złotogórska A. (red. nauk.), Studia strategiczne w kreowaniu bezpieczeństwa do końca pierwszej połowy XXI wieku, UJK, Kielce 2019. Strategia Bezpieczeństwa Narodowego, Warszawa 2020; Europejska Unia Obrony, Bruksela 2017. Europejska Strategia Globalna (ESG). Szanse i dalsze wyzwania wdrożeniowe, Bruksela 2016. Koncepcja strategiczna NATO, Madryt 2022.
	uzupełniająca	Brzeziński Z., Wielka szachownica, Bertelsmann Media, Warszawa 1998.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		Joint Vision 2030, Department of Defense, Waszyngton; Gates B., Jak ocalić świat od katastrofy klimatycznej, Wydawn. Agora, Warszawa 2021. Gryz J. (red. nauk.), Bezpieczeństwa państwa. Zarys problematyki, AON 2016. Harari Y., N., 21 lekcji na XXI wiek, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2018. Harari Y. N., Homo deus. Krótka historia jutra, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2018. Harari Y. N., Nexus, Krótka historia informacji, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2024. M. Kozub, Strategiczność zmiany w kreowaniu bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, [w:] P. Soroka, K. Wątopek, A. Zagóska (red. nauk.), Przemysł obronny głównym podmiotem polityki gospodarczo-obronnej Polski, Dom Wydawniczy ELIPSA, Warszawa 2020. Skrzypczak W., Jesteśmy na progu wojny, Polska państwo frontowe. Sami nie wygramy wojny, Czerwone i Czarne, Warszawa 2018.
--	--	--

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)

C1. Doktoranci powinni uzyskać niezbędną wiedzę, pod względem teoretycznym i praktycznym, w zakresie: istoty bezpieczeństwa oraz poglądów teoretycznych dotyczących korelacji teorii i modeli bezpieczeństwa umożliwiających posługiwanie się nimi, znajomości uwarunkowań strategicznych stojących za mechanizmami tworzenia, wyboru i realizacji strategii narodowej, a także podstaw studiów strategicznych nad bezpieczeństwem przyszłości;

C2. Kształtowanie umiejętności w zakresie: analizowania, oceniania i diagnozowania współczesnych zagrożeń oraz prognozowania wyzwań (zagrożeń, szans i ryzyka) dla świata, a w tym dla RP, a także zastosowania nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów i wskazywania kierunków ewolucji (trendów, megatrendów) bezpieczeństwa międzynarodowego i narodowego, w tym RP.

C3. Kształtowanie kompetencji związanych z: aktywnością i współdziałaniem w pracy zespołowej nad opracowaniem i wdrażaniem koncepcji strategicznych dla bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego oraz zawiązanych z analizą i oceną ważnych dokumentów, raportów i publikacji dotyczących zdiagnozowanych zagrożeń i prognozowanych wyzwań.

4.2. Treści programowe

Wykłady: Stan nauk o bezpieczeństwie. Główne kierunki badań. Podstawy wiedzy o bezpieczeństwie. Geneza, cele bezpieczeństwa. Tradycyjne i współczesne pojęcie bezpieczeństwa. Kompleksowa teoria bezpieczeństwa. Typologia bezpieczeństwa narodowego. Zacieranie się granic między bezpieczeństwem zewnętrznym a wewnętrznym w warunkach globalizacji i integracji regionalnej. Doktrynalne i instytucjonalne przesłanki bezpieczeństwa. Znaczenie ideologicznych, religijnych i narodowościowych czynników teorii bezpieczeństwa. Ewolucja poglądów na rolę mocarstw w kształtowaniu bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. Prognoza rozwoju bezpieczeństwa uniwersalistyczna, ogólnoeuropejska i euroatlantycka. Współczesne i przyszłe środowisko bezpieczeństwa, megatrendy i trendy strategiczne, zmiana strategiczna zagrożenia i wyzwania strategiczne.

Ćwiczenia: Podstawowe pojęcia, istota i składniki bezpieczeństwa. Podstawowe uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego. Podmiotowy i przedmiotowy wymiar bezpieczeństwa zewnętrznego.

Podmiotowy i przedmiotowy wymiar bezpieczeństwa wewnętrznego. Metody, środki i instrumenty zapewnienia bezpieczeństwa zewnętrznego. Sposoby, środki i instrumenty zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego. Współczesne wyzwania i zagrożenia dla bezpieczeństwa zewnętrznego państwa. Zagrożenia bezpieczeństwa wewnętrznego państwa.

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, związane z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W03	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	SD_U01
U02	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, wykorzystując wiedzę z zakresu nauk prawnych	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01	+							+			+			+			+				
W02	+							+			+			+			+				
W03	+				+			+			+			+			+				
U01	+							+						+							
U02	+				+			+			+			+							
K01	+										+			+			+				

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	Egzamin zaliczony w przedziale: 51–60% punktów
	3,5	Egzamin zaliczony w przedziale: 61–70% punktów
	4,0	Egzamin zaliczony w przedziale: 71–80% punktów
	4,5	Egzamin zaliczony w przedziale: 81–90% punktów
	5,0	Egzamin zaliczony w przedziale: 91–100% punktów
Ćwiczenia (C) ⁷	3,0	Doktorant zalicza kolokwium, czynnie uczestniczy w zajęciach i dyskusji, wykonuje pracę własną i pracę w grupie oraz przygotowuje i przedstawia projekt dotyczący krytycznej analizy wskazanego opracowania. Uzyskuje 51-60% punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny.
	3,5	Doktorant zalicza kolokwium, czynnie uczestniczy w zajęciach i dyskusji, wykonuje pracę własną i pracę w grupie oraz przygotowuje i przedstawia projekt dotyczący krytycznej analizy wskazanego opracowania. Uzyskuje 61-70% punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny.
	4,0	Doktorant zalicza kolokwium, czynnie uczestniczy w zajęciach i dyskusji, wykonuje pracę własną i pracę w grupie oraz przygotowuje i przedstawia projekt dotyczący krytycznej analizy wskazanego opracowania. Uzyskuje 71-80% punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny.
	4,5	Doktorant zalicza kolokwium, czynnie uczestniczy w zajęciach i dyskusji, wykonuje pracę własną i pracę w grupie oraz przygotowuje i przedstawia projekt dotyczący krytycznej analizy wskazanego opracowania. Uzyskuje 81-90% punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny.
	5,0	Doktorant zalicza kolokwium, czynnie uczestniczy w zajęciach i dyskusji, wykonuje pracę własną i pracę w grupie oraz przygotowuje i przedstawia projekt dotyczący

⁶ Niepotrzebne usunąć.

⁷ Niepotrzebne usunąć.

		krytycznej analizy wskazanego opracowania. Uzyskuje 91-100% punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny.
--	--	--

Przyjmuję do realizacji

.....