

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Polityka gospodarcza
	angielskim	Economic policy

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Sekcja nauk społecznych
1.2. Dyscyplina ²	Nauki o polityce i administracji
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Prof. dr hab. Ireneusz Kraś
1.6. Kontakt	ieneusz.kras@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	Polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴		Wykład
3.2. Liczba godzin ⁵		15h wykład
3.3. Miejsce realizacji zajęć		Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		Zaliczenie na ocenę (wykład)
3.5. Metody dydaktyczne		Wykład: wykład teoretyczny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, elementy dyskusji.
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	B. Winiarski (red.), Polityka gospodarcza, Warszawa 2022; B. Kryk (red.), Polityka gospodarcza – teoria i praktyka, Szczecin 2012; T. Włudyka, M. Smaga (red.), Instytucje gospodarki rynkowej, Warszawa 2012; I. Kraś, P. Misztal, K. J. Chojnacka, R. Jedlińska, Rozwiązania instytucjonalne polskiego systemu finansowego. Stan obecny i perspektywy rozwoju, Wyd. UJK, ASPRA-JR, Kielce-Warszawa 2020.
	uzupełniająca	I. Kraś, Komisja Nadzoru Finansowego w systemie finansowym Polski w latach 2006-2016, Warszawa 2018; I. Kraś, Rola Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski w latach 1997-2010, Częstochowa, 2013; I. Kraś (red.),

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		Zarządzanie gospodarcze Unii Europejskiej w drugiej dekadzie XXI wieku, Warszawa 2016; Kraś, Rola Narodowego Banku Polskiego w polityce gospodarczej Polski w latach 1997-2010, Częstochowa, 2013. Czasopisma naukowe: Ekonomista, Przegląd Sejmowy, Gospodarka Narodowa, Państwo i Prawo. Przegląd Prawa Konstytucyjnego. Strony internetowe: GUS, CBOS, Ministerstw, Narodowy Bank Polski, Komisja Nadzoru Finansowego, FAO, IFAD, WFP.
--	--	--

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (wykład) C01- Zdobyć wiedzę na temat teoretycznych przesłanek i podstaw prowadzenia polityki gospodarczej oraz podstawowych mechanizmów związanych w określeniu celów i wyborem kierunków polityki gospodarczej oraz jej znaczenia dla rozwoju gospodarczego. C02 – Nabycie umiejętności w zakresie analizy podstawowych zjawisk i procesów gospodarczych, oceny programów gospodarczych oraz rozumienia znaczenia niezależności banku centralnego w prowadzeniu polityki gospodarczej. C03 – Uzyskanie kompetencji w zakresie kreatywnego i generowania sposobów rozwiązywania problemów związanych z realizacją polityki gospodarczej.	
4.2. Treści programowe Wykład: Organizacja i zakres przedmiotowy wykładów „Polityka gospodarcza”; Geneza, uwarunkowania, podmioty, cele i narzędzia polityki gospodarczej; Współczesne systemy gospodarcze; Rola współczesnego państwa w życiu gospodarczym; Wzrost i rozwój gospodarczy; Polityka zatrudnienia; Polityka fiskalna i jej funkcje; Polityka pieniężna – podmioty, instrumenty; Polityka makroostrożnościowa. Polityka mikroostrożnościowa. Polityka wymiany handlowej. Podsumowanie wykładów.	

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	Ma poszerzoną wiedzę naukową z zakresu polityki gospodarczej obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia	SD_W01

	szczegółowe	
W02	Ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą tendencji rozwojowych w zakresie polityki gospodarczej	SD_W02
W03	Formułuje ważne problemy w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji związane z polityką gospodarczą	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Potrafi zdefiniować cel, przedmiot badań i formułować hipotezy badawcze w zakresie polityki gospodarczej	SD_U01
U02	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów dotyczących polityki gospodarczej.	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Potrafi myśleć i podejmować aktywność w sposób kreatywny w zakresie problematyki dotyczącej polityki gospodarczej	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																							
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne					
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć					
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S			
W01				+																				
W02				+																				
W03				+																				
U01										+														
U02										+														
K01										+														

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania (test) w przedziale 50-60% przyjętej punktacji.*
	3,5	Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania (test) w przedziale 61-70% przyjętej punktacji.*
	4,0	Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania (test) w przedziale 71-80% przyjętej punktacji.*
	4,5	Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania (test) w przedziale 81-90%

⁶ Niepotrzebne usunąć.

		przyjętej punktacji.*
	5,0	Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania (test) w przedziale 91-100% przyjętej punktacji.*

* W uzasadnionych przypadkach ocena końcowa może zostać podniesiona na podstawie wysokiego poziomu merytorycznego zaangażowania doktoranta, w szczególności aktywnego udziału i inicjowania dyskusji, a także wykazywania się pogłębioną refleksją nad omawianymi zagadnieniami.

Przyjmuję do realizacji

.....