

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Metodologia funkcjonalno-pragmatycznej analizy dyskursu
	angielskim	Methodology of Functional-Pragmatic Discourse Analysis

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja	Nauki Humanistyczne
1.2. Dyscyplina	Językoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr hab. Oleg Leszczak, prof. UJK
1.6. Kontakt	oleg.leszczak@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć		wykład
3.2. Liczba godzin		15
3.3. Miejsce realizacji zajęć		Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne		Metody podające, dyskusje heurystyczne, prezentacje.
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Leszczak O., Lingwosemiotyczna teoria doświadczenia. T.1. Kielce 2008. Leszczak, O. Lingwosemiotyka kultury. Funkcjonalno-pragmatyczna teoria dyskursu. Toruń 2010. Encyklopedia językoznawstwa ogólnego, Wrocław-Warszawa-Kraków 1993. Encyklopedia wiedzy o języku polskim, Wrocław-Warszawa-Kraków 1978.
	uzupełniająca	Stalmaszczyk P. (red.), Metodologie językoznawstwa – podstawy teoretyczne, Łódź 2006. Stalmaszczyk P. (red.), Metodologie językoznawstwa – filozoficzne i empiryczne problemy w analizie języka, Łódź 2010. Przybyłowski J., Logika z ogólną metodologią nauk. Podręcznik dla humanistów, Gdańsk 1997.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C01 Zapoznać doktorantów z podstawami funkcjonalno-pragmatycznej metodologii językoznawstwa. C02 Dać doktorantom ogólne wyobrażenie o dyskursie jako rodzaju działalności i doświadczenia lingwosemiotycznego. C03 Przybliżyć doktorantom kluczowe zasady funkcjonalno-pragmatycznej analizy dyskursu oraz
--

analizy dyskursywnej różnego typu obiektów badawczych/

4.2. Treści programowe

Antropocentryzm i relacjonizm metodologiczny. Problem obiektu ludzkiego doświadczenia i działalności. Funkcjonalne pojmowanie obiektu badań. Pragmatyczne pojmowanie obiektu badań oraz samego badania. Lingwosemiotyka i jej obiekt. Ontologia dyskursu.

Dyskurs jako działalność lingwosemiotyczna. Dyskurs w ujęciu pragmatycznym: dyskurs jako działalność celowa; dyskurs w różnych typach działalności ludzkiej i sytuacjach komunikatywno-ekspresywnych. Dynamiczna struktura dyskursu. Strategie i postawy działalności dyskursywnej.

Dyskurs jako doświadczenie lingwosemiotyczne. Dyskurs w ujęciu funkcjonalnym: dyskurs jako system relacji; dyskurs a doświadczenie ludzkie; dyskurs a niewerbalne formy wyrazu i komunikacji; dyskurs a kultura etniczna; temporalne i lokalne relacje w dyskursie; dyskurs a relacje psychospołeczne.

Podstawy analizy dyskursywnej oraz analizy dyskursu. Zasady funkcjonalno-pragmatycznej analizy dyskursu. Zasady dyskursywnej analizy obiektów informacyjnych i semiotycznych.

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	zna i rozumie funkcjonalno-pragmatyczną metodologię badań nad dyskursem	SD_W03
W02	zna i rozumie zasady przygotowywania publikacji naukowych w zakresie funkcjonalno-pragmatycznej analizy obiektów lingwistycznych w aspekcie dyskursywnym	SD_W05
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań dyskursywnych, formułować hipotezy badawcze w zakresie analizy dyskursu oraz dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań lingwistycznych wykonanych w różnych metodologiach	SD_U01
U02	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w zakresie analizy dyskursu oraz analizy dyskursywnej	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotów do myślenia pragmatycznego i funkcjonalnego oraz do działań praktycznych	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01										+			+								
W02										+			+								
U01										+			+								
U02										+			+								
K01										+			+								

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W)	3,0	Doktorant wykazuje ograniczone zaangażowanie merytoryczne podczas zajęć. Referat oceniony na 51-60 pkt.
	3,5	Doktorant wykazuje zadowalające zaangażowanie merytoryczne podczas zajęć. Referat oceniony na 61-70 pkt.
	4,0	Doktorant wykazuje dobre zaangażowanie merytoryczne podczas zajęć. Referat oceniony na 71-80 pkt.
	4,5	Doktorant wykazuje wysokie zaangażowanie merytoryczne podczas zajęć. Referat oceniony na 81-90 pkt.
	5,0	Doktorant wykazuje bardzo wysokie zaangażowanie merytoryczne podczas zajęć. Referat oceniony na 91-100 pkt.

Przyjmuję do realizacji

.....