

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Języki i dyskursy współczesnych społeczności: ujęcie kognitywno-badawcze
	angielskim	Languages and Discourses of Contemporary Communities: A Cognitive and Research-Based Approach

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Nauk Humanistycznych
1.2. Dyscyplina ²	Językoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr hab Anna Wileczek, prof. UJK
1.6. Kontakt	anna.wileczek@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	Język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴		Wykład
3.2. Liczba godzin ⁵		15
3.3. Miejsce realizacji zajęć		Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne		Wykład problemowy, dyskusja moderowana, elementy warsztatowe dotyczące projektowania badań
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Collins L., 2019: Corpus Linguistics for Online Communication. London. Czachur, W., Rejter, A., Wójcika, M. (2024). <i>Lingwistyczne badania nad dyskursem. Kompendium</i> , Universitas: Kraków. Hącia, A., Kłosińska, K., Zbróg, P. (red.) (2020). <i>Polszczyzna w dobie cyfryzacji</i> . Warszawa: PAN. [wybrane rozdziały] Skowronek, B. (2024), <i>Mediolingwistyka. Dekadę później</i> , Kraków: WN UKEN.
	uzupełniająca	Libura, A., Bębeniec, D. Kowalewski, H., red. (2018). <i>Dociekania</i>

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		kognitywne. Kraków: Universitas. O'Sullivan J., 2019: <i>Corpus Linguistics and the Analysis for Sociolinguistic Change</i>. London. Otrocki, M., Piekot, T. i Stachowiak, J. (red.) (2017) <i>Analiza dyskursu publicznego. Przegląd metod i perspektyw badawczych</i>. Warszawa: Sedno. Rühlemann Ch., 2018: <i>Corpus Linguistics for Pragmatics</i>. London. Wileczek, A. (2025), Wirale i młoda mowa, <i>Prace Językoznawcze</i> 1
--	--	--

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C01 Zapoznanie doktorantów z kognitywnymi i interdyscyplinarnymi ujęciami współczesnych języków i dyskursów funkcjonujących w dynamicznych społecznościach komunikacyjnych. C02 Rozwinięcie umiejętności analizy dyskursów (publicznych, społecznych, cyfrowych, multimodalnych) z wykorzystaniem metod jakościowych i korpusowych. C03 Przygotowanie doktorantów do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań nad językiem i dyskursem jako zjawiskiem społecznym, kulturowym i poznawczym.		
4.2. Treści programowe 1. Wprowadzenie do kognitywnego ujęcia języka i dyskursu – język jako narzędzie konceptualizacji; schematy poznawcze; ramy i profile interpretacyjne. 2. Współczesne społeczności komunikacyjne i dyskursywne – dynamika praktyk językowych; zmienność norm; innowacje komunikacyjne. 3. Dyskursy „młodych” – strategie językowe; kreatywność; hybrydyzacja kodów; wpływ kultury cyfrowej. 4. Multimodalność i komunikacja cyfrowa – mediotekty i znaki hybrydowe: obrazy, gesty, emoji, memy; interakcje online; 5. Dyskursy publiczne i codzienne – dyskurs społeczny, medialny, instytucjonalny; praktyki offline. 6. Metody badań jakościowych i korpusowych – analiza dyskursu, etnografia komunikacji, analiza multimodalna, narzędzia korpusowe. 7. Projektowanie badań nad językiem i dyskursem – formułowanie problemu badawczego; dobór metod i narzędzi badawczych, metody analiza i interpretacji danych.		

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	Zna kognitywne i interdyscyplinarne teorie języka i	SD_W03

	dyskursu oraz ich zastosowania w badaniach współczesnych społeczności komunikacyjnych.	
W02	Zna współczesne podejścia do analizy dyskursów publicznych, cyfrowych i młodzieżowych oraz adekwatne metody i narzędzia.	SD_W05 SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Potrafi analizować złożone zjawiska językowe i dyskursywne, uwzględniając ich kontekst społeczny i kulturowy.	SD_U02
U02	Potrafi projektować i prowadzić badania nad językiem i dyskursem, dobierając adekwatne metody i narzędzia.	SD_U03 SD_U04
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Jest gotów do krytycznej analizy praktyk komunikacyjnych i ich społecznych konsekwencji.	SD_K01
K02	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego. Jest świadomy etycznych aspektów badań nad językiem i dyskursem oraz odpowiedzialności współczesnego badacza.	SD_K03

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismenny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01							+			+											
W02							+			+											
U01							+			+											
U02							+			+											
K01							+			+											
K02							+			+											

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	Podstawowa znajomość pojęć i teorii; poprawne, lecz ogólne ujęcie problemów w ramach zaprezentowanego projektu, zadowalająca aktywności na zajęciach.
	3,5	Częściowo pogłębiona wiedza; umiejętność wskazania przykładów w ramach zaprezentowanego projektu, zadowalająca aktywność na zajęciach.
	4,0	Dobra znajomość teorii i metod; poprawna analiza zjawisk w ramach zaprezentowanego projektu, dobra aktywność na zajęciach.
	4,5	Bardzo dobra znajomość zagadnień; umiejętność krytycznej interpretacji w

⁶ Niepotrzebne usunąć.

		ramach zaprezentowanego projektu; dobra aktywność na zajęciach.
	5,0	Pełna, pogłębiona wiedza; samodzielne i twórcze ujęcie problemów w ramach zaprezentowanego projektu; bardzo dobra aktywność na zajęciach.

Przyjmuję do realizacji

.....