

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Podjęmowanie decyzji strategicznych
	angielskim	Strategic decision-making

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Sekcja nauk społecznych
1.2. Dyscyplina ²	Nauki o zarządzaniu i jakości
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr hab. Monika Stelmaszczyk, prof. UJK
1.6. Kontakt	monika.stelmaszczyk@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości
2.2. Język wykładowy	j. polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	Wykład
3.2. Liczba godzin ⁵	15
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie na ocenę
3.5. Metody dydaktyczne	Metoda podająca – wykład informacyjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Metoda problemowa – dyskusja.
3.6. Wykaz literatury	podstawowa 1. Stelmaszczyk, M., Pierscieniak, A., & Abrudan, D. (2023). <i>Managerial decisions and new product development in the circular economy model enterprise: absorptive capacity and a mediating role of strategic orientation</i>. <i>Decision</i>, 50(1), 35-49. 2. Kozioł-Nadolna, K., & Beyer, K. (2023). <i>Proces podejmowania decyzji w organizacjach. Teoria i praktyka</i>. Wyd. Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin. 3. Stelmaszczyk, M. (2024). <i>Zdolność absorpcyjna przedsiębiorstwa w relacji do dynamicznych zdolności menedżerskich</i>. PWE, Warszawa.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		4. Czakon, W. (2020). <i>Krótkowzroczność strategiczna menedżerów</i> . Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.
	uzupełniająca	1. Stabryła, A. (2023). <i>Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy</i> . PWN, Warszawa. 2. Obłój, K. (2022). <i>Myśl strategicznie! Jak przygotować i zmieniać organizację w odpowiedzi na wyzwania otoczenia</i> . Poltext, Warszawa. 3. Kennedy, R. (2020). <i>Strategic management</i> . Virginia Tech Publishing, Virginia. https://vtechworks.lib.vt.edu/server/api/core/bitstreams/16fbf003-a52b-49d1-9fc4-73f899d5a1a3/content

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) Wykłady C1. Wiedza: Zapoznanie z ujęciem strategii jako wyłaniającego się wzorca decyzji strategicznych, z ich determinantami i kontekstami, a także z podejściami metodologicznymi do badań nad decyzjami strategicznymi. C2. Umiejętności: Rozwijanie umiejętności analizy i krytycznej oceny decyzji strategicznych oraz projektowania badań nad decyzjami strategicznymi w odniesieniu do własnej problematyki badawczej, także na podstawie anglojęzycznej literatury przedmiotu. C3. Kompetencje społeczne: Kształtowanie gotowości do krytycznej oceny dorobku naukowego w zakresie decyzji strategicznych oraz racjonalności tych decyzji, w tym ich konsekwencji środowiskowych i społecznych, a także do przedsiębiorczego myślenia o decyzjach strategicznych jako sposobie wykorzystania szans wynikających z transformacji cyfrowej i gospodarki o obiegu zamkniętym.	4.2. Treści programowe Strategia jako wyłaniający się wzorzec decyzji strategicznych. Zdolność absorpcyjna organizacji jako sekwencja decyzji strategicznych. Dynamiczne zdolności menedżerskie jako kluczowe determinanty decyzji strategicznych. Decyzje strategiczne w procesie wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym (CE). Blockchain jako źródło nowej logiki podejmowania decyzji strategicznych. Metafory mądrości organizacyjnej jako regulator racjonalności decyzji strategicznych. Metodologiczne podejście do badań nad decyzjami strategicznymi.
---	--

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		

W01	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, związane z prowadzoną tematyką badawczą lub artystyczną / projektową	SD_W02
W03	zna i rozumie metodologię badań dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W04	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki lub sztuki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym / projektowym	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której przygotowuje rozprawę doktorską, a także krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	SD_K01
K02	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin pisemny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01				+																	
W02				+																	
W03				+																	
W04				+																	
U01				+																	
K01										+											
K02										+											

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
	3,0	50-60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia z kolokwium i aktywności.

Wykład (W) ⁶	3,5	61-70% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia z kolokwium i aktywności.
	4,0	71-80% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia z kolokwium i aktywności.
	4,5	81-90% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia z kolokwium i aktywności.
	5,0	91-100% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia z kolokwium i aktywności.

Przyjmuję do realizacji

.....

⁶ Niepotrzebne usunąć.