

Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach za rok akademicki 2024/2025

Sprawozdanie obejmuje działalność Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w roku akademickim 2024/2025 oraz działających w jej obrębie trzech zespołów:

- Zespół ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- Zespół ds. Ewaluacji WSZJK w Szkole Doktorskiej,
- Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się.

Celem sprawozdania jest przedstawienie działań podejmowanych przez Komisję ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, monitorowania efektów uczenia się oraz wprowadzenia działań usprawniających proces dydaktyczny i ewaluacyjny w Szkole Doktorskiej. Sprawozdanie z działalności Komisji uwzględnia działania naprawcze w zakresie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

W roku akademickim 2024/2025 Komisja ds. Jakości Kształcenia zgodnie z zarządzeniem nr 167/2024 Rektora UJK obradowała w następującym składzie:

1. prof. dr hab. Francesco Giacosa – dyrektor Szkoły Doktorskiej;
2. dr Katarzyna Ostrowska – zastępca dyrektora Szkoły Doktorskiej, pełniąca funkcję przewodniczącej Komisji;
3. dr hab. Anita Młynarczyk-Tomczyk, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny historia;
4. dr hab. Andrzej Kominek, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny językoznawstwo;
5. dr hab. Zbigniew Trzaskowski, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny literaturoznawstwo;
6. dr hab. Halina Lisowska, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki biologiczne;
7. dr hab. Alicja Wzorek, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki chemiczne;
8. dr Małgorzata Wysocka-Kunisz – przedstawiciel dyscypliny nauki fizyczne;

9. dr hab. Małgorzata Ludwikowska-Kędzia, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku;
10. dr hab. Beata Szczepanowska-Wołowicz, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o zdrowiu;
11. dr hab. Piotr Lewitowicz, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki medyczne;
12. dr hab. Jarosław Czerw, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki prawne;
13. prof. dr hab. Ireneusz Kraś – przedstawiciel dyscypliny nauki o polityce i administracji;
14. dr hab. Janusz Ropski, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o bezpieczeństwie;
15. dr Monika Stelmaszczyk – przedstawiciel dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości;
16. dr hab. Aleksandra Lubczyńska, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach;
17. dr hab. Katarzyna Parys, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny pedagogika;
18. dr hab. Ewa Robak, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny sztuki muzyczne;
19. dr hab. Teresa Ślusarek, prof. UJK – przedstawiciel dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki;
20. mgr Monika Żelazna – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk humanistycznych);
21. mgr Grzegorz Wesołowski – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk ścisłych i przyrodniczych);
22. mgr Martyna Odzimek – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk medycznych i nauk o zdrowiu);
23. mgr Paweł Kaszuba – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja nauk społecznych);
24. mgr Aleksandra Wiater – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów (sekcja sztuki);
25. prof. dr hab. Agnieszka Gałuszka – osoba rekomendowana przez prorektora właściwego ds. nauki;

26. dr hab. Małgorzata Krzysztofik, prof. UJK – osoba rekomendowana przez prorektora właściwego ds. nauki;

27. dr hab. Adrian Mitręga – osoba rekomendowana przez prorektora właściwego ds. nauki.

Członkowie Komisji skupili się na trzech obszarach działalności:

1. proceduralnych,
2. przygotowujących do ewaluacji jakości działalności naukowej i jakości kształcenia,
3. popularyzujących jakość kształcenia.

Ad. 1. Działalność proceduralna

Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej rozpoczęła prace nad udoskonaleniem oraz opiniowaniem obowiązujących w Szkole Doktorskiej aktów normatywnych i procedur.

1.1. Regulamin Szkoły Doktorskiej

Zgodnie z Uchwałą Senatu 6/2025 r. z dnia 27 lutego 2025 r. został wprowadzony nowy Regulamin Szkoły Doktorskiej. Obejmuje on m.in. następujące zmiany:

- możliwość wniesienia środków odwoławczych w kwestiach od wyniku oceny śródkresowej (zgodnie z par. 7 ust. 21 nowego Regulaminu „W przypadku naruszenia warunków formalnych przy wykonywaniu oceny, dotyczących składu komisji lub przeprowadzenia oceny sprzecznie z Regulaminem doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wyniku oceny. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez komisję”),
- opiniowanie zamiast zatwierdzania indywidualnych planów badawczych (zgodnie z par. 4 ust. 7 nowego Regulaminu: „Indywidualny plan badawczy jest opiniowany przez dziedzinowy zespół ds. oceny indywidualnego planu badawczego, pełniący funkcję doradczą wobec dyrektora, w skład którego wchodzi: kierownik sekcji – jako przewodniczący oraz po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin wchodzących w skład danej sekcji dziedzinowej, z których jeden jest przedstawicielem Rady

Naukowej a drugi przedstawicielem Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej”).

1.2. Regulamin rekrutacji

Nowy regulamin rekrutacji do Szkoły Doktorskiej został wprowadzony Uchwałą Senatu 15/2025 r. z dnia 27 marca 2025 r. W regulaminie dokonano aktualizacji aktów prawnych oraz okresu, za który brane są pod uwagę osiągnięcia kandydatów (tj. obejmuje on lata kalendarzowe 2021-2025, zamiast dotychczasowych 2020-2024).

1.3. Procedury:

Procedura WSZJKwSD-1

W Procedurze WSZJKwSD-1 uruchamiania i zaprzestania kształcenia w dyscyplinie w Szkole Doktorskiej oraz tworzenia i modyfikacji programu kształcenia zaktualizowano wewnętrzne akty normatywne.

Dodatkowo dokonano tłumaczenia programu kształcenia na język angielski.

Procedura WSZJKwSD-2

W Procedurze WSZJKwSD-2 oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej zaktualizowano wewnętrzne akty normatywne, zmieniono treść procedury oraz załączników do procedury, tj.:

- w procedurze uwzględniono współpracę z Zespołem ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się przy weryfikacji zakładanych efektów uczenia się,
- w treści załączników do procedury do konkretnych działań przyporządkowano odpowiednie Zespoły:
 - a. Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów uczenia się – analiza kart przedmiotów, analiza procesu przygotowania rozprawy doktorskiej,
 - b. Zespół ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia się w Szkole Doktorskiej – monitorowanie oraz analizowanie wyników hospitacji zajęć w Szkole Doktorskiej,

- c. Zespół ds. Ewaluacji WSZJK w Szkole Doktorskiej – analiza wyników ankiet oceniających stopień osiągnięcia efektów uczenia się, analiza wyników badania losów absolwentów Szkoły Doktorskiej;
- zmieniono załącznik nr 2 do Procedury WSZJKwSD-2 – wzór karty przedmiotu,
- dodano wzór karty przedmiotu w języku angielskim.

Dodatkowo w ramach realizacji oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się przy współpracy z kierownikami sekcji dokonał szczegółowej analizy, a następnie recenzji wszystkich kartów przedmiotów obowiązujących w realizowanym w Szkole Doktorskiej programie kształcenia. Poprawione karty były sukcesywnie zamieszczane na stronie internetowej.

Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się zaopiniował także dokumenty (karty wsparcia i ankieta samooceny) dotyczące staży dydaktyczno-naukowych, realizowanych w ramach projektu „Wiedza to potęga” (FERS.01.05-IP.08-0154/23-00) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS).

Procedura WSZJK-wSD-3

W Procedurze WSZJK-wSD-3 oceny Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej zaktualizowano wewnętrzne akty normatywne, treść procedury oraz załączników, tj.:

- w zakres przeprowadzania oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zwrócono uwagę na następujące aspekty: realizację programu kształcenia, ocenę osiągania zakładanych efektów uczenia się, zapewnienie doktorantom dostępności kształcenia, wsparcie w procesie uczenia się, partycypacji społecznej, rozwoju naukowym oraz w zakresie świadczeń, badania ankietowych w Szkole Doktorskiej, hospitację zajęć dydaktycznych,
- sprecyzowano proces planowania oraz przebiegu oceny WSZJKwSD.

Zgodnie z procedurą odbyło się spotkanie oceniające system jakości kształcenia w SD, w którym wzięli udział: przewodnicząca oraz członkowie Zespołu ds. Ewaluacji WSZJK,

dyrekcja i kierownicy sekcji Szkoły Doktorskiej. W czasie spotkania przeanalizowano WSZJK oraz ustalono kierunki doskonalenia programu kształcenia.

Za dobre praktyki uznano:

- organizację Forum Doktorantów i wyróżnienia w postaci nagrody Prodomus,
- udział doktoranta-observatora w rozmowach kwalifikacyjnych podczas rekrutacji oraz w czasie przeprowadzania oceny śródkresowej,
- udział doktorantów w projektach służących umiędzynarodowieniu SD oraz realizacji staży i wyjazdów studyjnych w ramach programów: NAWA, Akcelerator, „Wiedza to potęga”,
- możliwość otrzymania przez doktorantów finansowania badań naukowych lub twórczości artystycznej w ramach „projektów dla doktorantów” ze środków UJK.

Procedura WSZJKwSD-4

W procedurze WSZJKwSD-4 zapewnienia doktorantom Szkoły Doktorskiej dostępności kształcenia, wsparcia w procesie uczenia się, partycypacji społecznej, rozwoju naukowym oraz w zakresie świadczeń zaktualizowano wewnętrzne akty normatywne.

Procedura WSZJKwSD-5

W czerwcu 2025 roku Zarządzeniem Rektora (104/2025) przy współpracy z Samorządem Doktorantów wprowadzono nowy wzór ankiety do przeprowadzania badań ankietowych wśród doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Ankietyzacja w formie papierowej została przeprowadzona 12 czerwca 2025 roku podczas Forum Doktorantów. Doktoranci oceniali następujące kwestie:

- jakość prowadzenia zajęć,
- skuteczność kształcenia,
- wywiązywanie się nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych ze swoich obowiązków,
- jakość i dostępność informacji związanych z procesem rekrutacji,
- rzetelność pracy promotorów i promotorów pomocniczych,

- terminowość i sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej,
- działania Szkoły Doktorskiej mające na celu umiędzynarodowienie,
- współpracę z kierownikami sekcji i pracownikami administracyjnymi.

Doktoranci bardzo wysoko ocenili Szkołę Doktorską pod kątem wszystkich aspektów funkcjonowania, które znajdowały się w formularzu.

Zgłoszono drobne uwagi do strony internetowej Szkoły Doktorskiej oraz prośby o organizację spotkań w sprawie oceny śródkresowej i rekrutacji, co zostało niezwłocznie zrealizowane we wrześniu 2025 r.

Procedura WSZJKwSD-6

W Procedurze WSZJKwSD-6 hospitacji zajęć dydaktycznych zaktualizowano wewnętrzne akty normatywne.

Wyszczególniono również zadania dla Zespołu ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia w Szkole Doktorskiej, tj.:

- przygotowywanie terminarza hospitacji,
- dokonanie przeglądu wyników hospitacji,
- przedstawienie wyników na ostatnim posiedzeniu KJK.

Ponadto wprowadzono możliwość zlecenia przeprowadzenia hospitacji przez kierownika sekcji innemu pracownikowi, posiadającemu wiedzę merytoryczną z danej dyscypliny.

Sekcja	Liczba przeprowadzonych hospitacji
Dział Nauki	2
Nauk Humanistycznych	11
Nauk Medycznych i o Zdrowiu	13
Nauk Społecznych	6
Sztuki	11

Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	5
--------------------------------	---

Wszyscy pracownicy uzyskali pozytywne oceny. Pracownicy wyznaczeni do przeprowadzenia hospitacji wskazywali na następujące kwestie:

- prowadzenie zajęć zgodnie ze standardami i kartą przedmiotu;
- stosowanie różnorodnych metod dydaktycznych;
- jasno określone cele i treści zajęć;
- omówienie metodologii i źródeł finansowania badań;
- udzielanie cennych wskazówek i wsparcie dla doktorantów;
- aktywność i zaangażowanie doktorantów w dyskusje.

Procedura WSZJKwSD-7

W roku akademickim 2024/2025 wprowadzono Procedurę archiwizacji prac etapowych. Procedurę wprowadzono ze względu na konieczność weryfikacji osiąganych przez doktorantów efektów uczenia się. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej przeprowadzają zaliczenia i egzaminy zgodnie z opisami przedstawionymi w kartach przedmiotów i kompletną dokumentację składają do Szkoły Doktorskiej w formie papierowej lub elektronicznej. Nad prawidłowością merytoryczną składanej dokumentacji czuwa Zespół ds. Monitorowania Programów i Efektów Uczenia się w Szkole Doktorskiej.

Procedura WSZJKwSD-8

W roku akademickim 2024/2025 wprowadzono Procedurę wyboru kadry akademickiej do prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej UJK.

Procedura ustanawia formalną ścieżkę wyboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej zgodnie z programem kształcenia.

Zgodnie z procedurą dyrektor lub zastępca dyrektora Szkoły Doktorskiej, za pośrednictwem wyznaczonego pracownika Szkoły Doktorskiej, po konsultacji z kierownikiem sekcji lub przewodniczącym Zespołu ds. Kadry Dydaktycznej i Procesu Kształcenia w Szkole Doktorskiej, zgłasza prośbę do dyrektora lub kierownika określonej katedry, a w przypadku

jednostki ogólnouczelnianej, międzywydziałowej lub wydziałowej do jej kierownika, o oddelegowanie danego pracownika do prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej.

Ad. 2. Działalność przygotowująca do ewaluacji jakości działalności naukowej i jakości kształcenia w SD

W roku akademickim 2024/2025 Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej rozpoczęła przygotowania do ewaluacji jakości działalności naukowej i jakości kształcenia w SD.

2.1. Szkolenie z r. pr. Wojciechem Kielbasińskim z Fundacji dla Nauki

Dyrekcja, kierownicy sekcji oraz członkowie Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 09.12.2024 r. wzięli udział w szkoleniu pn. „Ewaluacja jakości kształcenia w szkołach doktorskich – aspekty praktyczne”. Szkolenie było poświęcone zagadnieniom zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Celem szkolenia było przygotowanie Szkoły Doktorskiej do udziału w procesie ewaluacji szkół doktorskich.

2.2. Raport dotyczący Regulaminu Szkoły Doktorskiej przygotowany przez Fundację dla Nauki

Szkoła Doktorska UJK otrzymała raport dotyczący Regulaminu Szkoły Doktorskiej przygotowany przez Fundację dla Nauki.

Wskazano w nim wszystkie punkty, które powinny zostać zmodyfikowane lub zmienione w Regulaminie lub innych dokumentach Szkoły Doktorskiej, co niezwłocznie zostało zrealizowane.

Wskazane w raporcie działania naprawcze	Zrealizowane w SD działania naprawcze
Wprowadzenie mechanizmów opiniowania kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.	Zrealizowano poprzez wprowadzenie Procedury wyboru kadry akademickiej do prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej UJK (Procedura WSZJKwSD-8).

Wdrożenie procedur rozwiązywania konfliktów na linii doktorant-promotor.	Uwypuklono rolę procedury ogólnouczelnianej USZJK-O/2., poświęconej kwestiom związanym z sytuacjami konfliktowymi, przeciwdziałaniem dyskryminacji i zachowaniom przemocowym.
Wprowadzenie możliwości odwołania się od oceny śródkresowej.	Zrealizowano poprzez zmiany w Regulaminie Szkoły Doktorskiej (uchwała Senatu 6/2025 r. z dnia 27 lutego 2025 r.). Zgodnie z par. 7 ust. 21 nowego Regulaminu Szkoły Doktorskiej „W przypadku naruszenia warunków formalnych przy wykonywaniu oceny, dotyczących składu komisji lub przeprowadzenia oceny sprzecznie z Regulaminem doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wyniku oceny. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez komisję”),
Wdrożenie szczegółowych mechanizmów systematycznego monitorowania jakości kształcenia oprócz prawa doktorantów do oceny nauczycieli.	Wdrożono zgodnie z procedurą WSZJKwSD-5 oraz wprowadzono Zarządzeniem Rektora nr 104/2025.

Ad. 3. Działalność popularyzująca jakość kształcenia

W roku akademickim 2024/2025 członkowie Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej wzięli udział w wydarzeniach promujących jakość kształcenia.

3.1. Dni Jakości Kształcenia

W roku akademickim 2024/2025 przedstawiciele władz Szkoły Doktorskiej – Dyrektor Szkoły Doktorskiej – prof. dr hab. Francesco Giacosa wraz z Zastępcą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, przewodniczącą Komisji ds. Jakości Kształcenia – dr Katarzyną Ostrowską wzięli udział w Dniach Jakości Kształcenia organizowanych przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego w dniach 26-27 maja 2025 r. Wygłosili następujące referaty:

- *How not to make presentations*, prof. dr hab. Francesco Giacosa,
- *Szkoła Doktorska w pigułce – aspekty praktyczne*, dr Katarzyna Ostrowska.

Oba wystąpienia przyczyniły się do podniesienia świadomości doktorantów na temat systemu zapewniania jakości kształcenia i ich aktywnej roli w jego współtworzeniu oraz pomogły w budowaniu wizerunku Szkoły Doktorskiej jako jednostki dbającej o jakość i innowacyjność kształcenia.

3.2. VIII Forum Doktorantów

12 czerwca 2025 r. Szkoła Doktorska wraz z Uczelnianą Radą Samorządu Doktorantów zorganizowała dla doktorantów VIII Forum Doktorantów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego, podczas, którego doktoranci Szkoły Doktorskiej mieli możliwość zaprezentowania własnych wyników badań, wymiany doświadczeń, rozwijania umiejętności wystąpień publicznych oraz promocji dorobku naukowego. Najlepsze wystąpienia zostały uhonorowane nagrodą Prodomus. Wystąpienia zaprezentowało 80 osób w 10 sekcjach tematycznych. Prelekcje były poprzedzone wykładami eksperckimi prowadzonymi przez wybitnych europejskich naukowców współpracujących ze Szkołą Doktorską.

3.3. Dodatkowe szkolenia

- Szkolenie dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej (10.09.2025 r.);
- Szkolenie dla przewodniczących i sekretarzy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej (10.09.2025 r.);
- Szkolenie dla doktorantów w sprawie oceny śródkresowej (10.07.2025).

Działania podjęte w roku akademickim 2024/2025 przez Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz zespoły w jej obrębie przyczyniły się do podniesienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego. Wypracowane dobre praktyki, wprowadzone procedury i działania naprawcze stanowią solidną podstawę do doskonalenia systemu kształcenia w kolejnych latach.