

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Nowoczesne metody badawcze
	angielskim	Modern Research Methods

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Nauk społecznych
1.2. Dyscyplina ²	Nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr Maryana Prokop
1.6. Kontakt	m.prokop@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot dziedzinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	Wykład, ćwiczenia
3.2. Liczba godzin ⁵	20 (10 wykład i 10 ćwiczenia)
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Wykład – zaliczenie, ćwiczenia – zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład, dyskusja, narracja, polemika,
3.6. Wykaz literatury	podstawowa Babbie, E. (2008), Podstawy badań społecznych. Warszawa: PWN. Babbie E. R (2024) Badania społeczne w praktyce. Warszawa: PWN. Bäcker, R., L. Czechowska, G. Gadomska i in., (2016), Metodologia badań politologicznych. Warszawa. Johnson, J. B., Reynolds, H. T. Mycoff, J. D. (2019), Political Science Research Methods, CQ Press.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		Chodubski, A. (2004), Wstęp do badań politologicznych. Gdańsk. Frankfort-Nachmias, C., i D. Nachmias. (2001), Metody badawcze w naukach społecznych, tłum. E. Hamowska. Poznań. Karwat, M. (1981), Zasady budowy siatki pojęć w nauce o polityce. „Studia Nauk Politycznych”, 51, 107-123. Krauz-Mozer, B., i P. Ścigaj, (2013), Podejście badawcze i metodologie w nauce o polityce, Kraków. Kowalik J., Szostak W., Metodologiczne problemy nauk o polityce, Kielce 2007. Nowak, S. (1965), Studia z metodologii nauk społecznych, Warszawa: PWN. Nowak, S. (1985), Metodologia badań społecznych, Warszawa: PWN. Nowak, S. (2007), Metodologia badań socjologicznych, Warszawa: PWN. Pabis, S. (1985), Metodologia i metody nauk empirycznych, Warszawa: PWN. Pieter, J. (1975), Zarys metodologii pracy naukowej, Warszawa: PWN. Podgórski, R. A, (1996), Metodologia - wskazówki praktyczne pisanie prac naukowych, Suwałki: Wydawnictwo „Edytor”. Prokop, M. (2017), Typologia reżimów hybrydalnych. Ujęcie teoretyczno-metodologiczne, Historia i Polityka 21(28):27–42. Rubacha, K, (2011), Metodologia badań nad edukacją, Warszawa. Sztumski, J, (2005), Wstęp do metod i technik badań społecznych, Katowice
	uzupełniająca	Sołoma L., <i>Metody i techniki badań socjologicznych. Wybrane zagadnienia</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2002. Pawłuszko T., <i>Anglosaskie źródła nauki o stosunkach międzynarodowych</i>, „Stosunki Międzynarodowe-International Relations” 2011, nr 3-4, s. 117-140. Zięba R., Bieleń S., Zajac J. (red.), <i>Teorie i podejścia badawcze w nauce o stosunkach międzynarodowych</i>, WDiNP UW, Warszawa 2015, Krippendorff K., <i>Content analysis. At introduction to its Methodology</i>, London– New Delhi 2004, wyd. 2; Neuendorf K, <i>The content analysis guidebook</i>, London– New Delhi 2002; Winter D. G., <i>Content analysis of archival materials, personal documents, and everyday verbal production</i>, [in:] <i>Motivation and personality: hand book of thematic analysis</i>, red. C. P. Smith, New York 1992.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)

C01 Zapoznanie studentów z metodami, technikami i narzędziami badań stosunków międzynarodowych oraz zasadami prowadzenia badań naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych podejść metodologicznych (W).

C02 Kształtowanie umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej poprzez rozwój warsztatu badawczego, obejmującego poprawne zastosowanie metod, technik i narzędzi badawczych do weryfikacji oraz rozstrzygania sformułowanych problemów i hipotez badawczych (Ćw).

C03 Doskonalenie kompetencji w zakresie krytycznej analizy danych i interpretacji wyników badań, w tym oceny wiarygodności źródeł, poprawności metodologicznej oraz adekwatności stosowanych technik badawczych (Ćw).

C04 Rozwijanie umiejętności projektowania i realizacji badań empirycznych, obejmujących dobór odpowiednich metod i narzędzi badawczych, analizę uzyskanych wyników oraz formułowanie wniosków w oparciu o zgromadzone dane (W, Ćw).

4.2. Treści programowe

Wykłady

1. Proces badawczy w naukach społecznych
2. Metody, techniki i narzędzia badawcze w naukach społecznych
3. Podejścia metodologiczne: jakościowe, ilościowe
4. Dobór źródeł i analiza literatury przedmiotu – krytyczna analiza stanu badań i metod selekcji źródeł.
5. Koncepcyjne podstawy badań – operacjonalizacja pojęć (definicje, zmienne i ich pomiar)
6. Kryteria poprawności metodologicznej badań naukowych – trafność, rzetelność, replikowalność.
7. Nowoczesne technologie w badaniach społecznych – analiza big data, sztuczna inteligencja w badaniach.

Ćwiczenia

1. Projektowanie badań – wybór metod i narzędzi
2. Techniki zbierania danych w badaniach jakościowych
3. Techniki zbierania danych w badaniach ilościowych
4. Analiza danych jakościowych i ich interpretacja
5. Analiza danych ilościowych
6. Tworzenie narzędzia badawczego
7. Prezentacja wyników badań.
8. Ocena wiarygodności badań i krytyczna analiza wyników

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	Zna zaawansowane techniki i narzędzia badawcze stosowane w badaniach jakościowych i ilościowych oraz rozumie ich rolę w procesie badawczym	SD_W02
W02	Posiada rozszerzoną wiedzę na temat nowoczesnych metod badawczych w naukach społecznych, w tym ich podstaw teoretycznych, zastosowań oraz ograniczeń	SD_W03
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Potrafi samodzielnie zaprojektować badanie naukowe, określić jego problematykę, sformułować hipotezy oraz dobrać odpowiednie metody i narzędzia badawcze	SD_U03
U02	Umie analizować i interpretować dane ilościowe oraz jakościowe, wykorzystując odpowiednie techniki analizy statystycznej oraz metody analizy treści Potrafi przygotować raport badawczy i prezentować wyniki badań w formie ustnej oraz pisemnej, zgodnie z wymaganiami metodologicznymi i zasadami etyki naukowej	SD_U11
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Wykazuje krytyczne podejście do badań naukowych, potrafi analizować własny dorobek oraz oceniać wiarygodność wyników badań innych badaczy	SD_K02
K02	Posiada świadomość roli badań naukowych w rozwoju społecznym i gospodarczym, angażuje się w inicjatywy badawcze i popularyzację wiedzy	SD_K03

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

[illegible]

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	Zal	Zaliczenie – na podstawie uzyskania 51% punktów z kolokwium pisemnego.
Ćwiczenia (C) ⁷	3	Słuchacz przygotował projekt badawczy, wykorzystując zdobytą wiedzę metodologiczną. Opanował stosowanie metod, technik i narzędzi badawczych na poziomie podstawowym, lecz projekt zawiera braki w uzasadnieniu doboru metod lub analizie ich przydatności.
	3,5	Słuchacz przygotował projekt badawczy z wykorzystaniem wiedzy metodologicznej. Opanował stosowanie metod, technik i narzędzi badawczych na poziomie dostatecznym, częściowo uzasadniając dokonane wybory i wskazując ograniczenia innych podejść (7-8 pkt)
	4	Słuchacz wykazał się dobrą znajomością metodologii. Projekt zawiera logiczny dobór i uzasadnienie zastosowanych metod, technik i narzędzi badawczych oraz próbę oceny ich adekwatności wobec tematu badawczego (9-10 pkt.)
	4,5	Słuchacz bardzo dobrze opanował stosowanie metod, technik i narzędzi badawczych. Projekt jest logicznie spójny, poprawny merytorycznie, zawiera pogłębioną analizę i dobrze uzasadniony wybór metod z odniesieniem do alternatywnych rozwiązań (11-12 pkt.).
	5	Słuchacz opanował stosowanie metod, technik i narzędzi badawczych na poziomie znakomitym. Projekt jest merytorycznie dojrzały, zawiera zaawansowaną analizę oraz umiejętność krytycznego myślenia. Student potrafi, przy użyciu np. analizy treści, ocenić trafność podejść metodologicznych i ich konsekwencje dla badań w zakresie nauk społecznych. Wskazuje również zalety i wady założeń prezentowanych przez innych uczestników dyskusji (13-14 pkt).

Przyjmuję do realizacji

.....

⁶ Niepotrzebne usunąć.

⁷ Niepotrzebne usunąć.