

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Selected Public Policies
	angielskim	

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki o polityce i administracji (Seksja Nauk Społecznych)
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr hab. Magdalena Tomala, prof. UJK
1.5. Kontakt	magdalena.tomala@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Język wykładowy	Język angielski
2.3. Wymagania wstępne*	wiedza i umiejętności na poziomie studiów magisterskich

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Wykład	
3.2. Liczba godzin	15	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	-dyskusja - zajęcia projektowe	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Cornia, G. A., & Martorano, B. (2012). <i>Development policies and income inequality in selected developing regions, 1980–2010</i> (No. 210). United Nations Conference on Trade and Development. Florence, E., & Martiniello, M. (2005). The Links Between Academic Research and Public Policies in the Field of Migration and Ethnic Relations: Selected National Case-Studies. Thematic Introduction. <i>International Journal on Multicultural Societies</i> , 7(1), 3-10. Murakami, F., Sulzbach, A., Pereira, G. M., Borchardt, M., & Sellitto, M. A. (2015). How the Brazilian government can use public policies to induce recycling and still save money?. <i>Journal of Cleaner Production</i> , 96, 94-101.
	uzupełniająca	Fox, W. F., & Murray, M. N. (1990). Local public policies and interregional business development. <i>Southern Economic Journal</i> , 413-427. Della Croce, R., Stewart, F., & Yermo, J. (2011). Promoting longer-term investment by institutional investors: selected issues and policies. <i>OECD Journal: Financial Market Trends</i> , 2011(1), 145-164.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
C1. Zaznajomienie z wiedzą na zaawansowanym poziomie dotyczącą teoretyczno-metodologicznych założeń badawczych w obszarze polityk publicznych.
C2. Nabycie umiejętności stosowania kategoriami pojęciowymi z zakresu public policy oraz formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych w tym zakresie.
C2. Kształtowanie kompetencji dotyczących samodzielnego realizowania projektów badawczych i wypełniania obowiązków związanych z działalnością naukowo- badawczą.
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
1. Kategoria teoretyczna – użyteczność współpracy międzynarodowej
2. Współpraca międzynarodowa gmin
3. Metody i narzędzia badawcze do badania polityk publicznych
4. Analiza polityki publicznej w Polsce i Szwecji
5. Efektywność współpracy gmin
4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie efektów uczenia się do: Uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 8 PRK	Odniesienie efektów uczenia się do: charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 8 PRK
w zakresie WIEDZY:			
SD_W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	P8U_W	P8S_WG
SD_W03	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznych wyników	P8U_W	P8S_WG
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:			
SD_U03	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych	P8U_U	P8S_UW
SD_U011	potrafi zaplanować zajęcia dydaktyczne oraz realizować je wykorzystując nowoczesne metody i narzędzia badawcze	P8U_U	P8S_UU
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:			
SD_K02	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8U_U	P8S_KK
SD_K03	potrafi realizować zobowiązania badacza i twórcy wobec społeczeństwa oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego	P8U_U	P8S_KO

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	51-60 % Wykonanie minimum jednego z trzech projektów na poziomie podstawowym; występują błędy metodologiczne; projekt jest niedopracowany
	3,5	61 – 70 % wykonanie co najmniej dwóch z trzech projektów, występują błędy metodologiczne; praca napisana jest niestarannie
	4	71-80% wykonanie trzech projektów, występują błędy i niedociągnięcia
	4,5	71-80% wykonanie trzech projektów, występują niedociągnięcia, praca jest napisana poprawnie pod względem metodologicznym
	5	91-100 % wykonanie trzech projektów; praca wykonana jest starannie, zgodnie z założeniami metodologicznymi
ćwiczenia (C)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
inne (...)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....

