

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Studia Strategiczne
	angielskim	<i>Strategic studies</i>

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Sekcja nauk społecznych
1.2. Dyscyplina ²	Nauki o bezpieczeństwie
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. dr hab. inż. Marian KOZUB
1.6. Kontakt	email: marian.kozub@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	przedmiot z dyscypliny nauki o bezpieczeństwie	
2.2. Język wykładowy	język polski	

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴		Wykłady
3.2. Liczba godzin ⁵		15
3.3. Miejsce realizacji zajęć		Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne		Wykłady
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Baylis J. i inni, <i>Strategia we współczesnym świecie. Wprowadzenie do studiów strategicznych</i> , UJ, Kraków 2009; <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego</i> , Warszawa 2020; <i>Europejska Unia Obrony</i> , Bruksela 2017; <i>Europejska Strategia Globalna (ESG). Szanse i dalsze wyzwania wdrożeniowe</i> , Bruksela 2016; <i>Koncepcja strategiczna NATO</i> , Lizbona 2022 (2010); Ustalenia szczytów NATO od roku 2020; Kozub M., Mitręga A., Złotogórska A. (red. nauk.), <i>Studia strategiczne w kreowaniu bezpieczeństwa do końca pierwszej połowy XXI wieku</i> , UJK, Kielce 2019;
	uzupełniająca	Bartosiak J., <i>Oczy szeroko otwarte. Polska strategia na czas wojny światowej</i> , Wydawnictwo Literackie, Kraków 2025;

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		Brzeziński Z., <i>Wielka szachownica</i>, Bertelsmann Media, Warszawa 1998; Huntington S., <i>Zderzenia cywilizacji</i>, MUZA, Warszawa 1998; <i>Joint Vision 2030</i>, Department of Defense, Waszyngton; Gates B., <i>Jak ocalić świat od katastrofy klimatycznej</i>, Wydawn. Agora, Warszawa 2021; Harari Y., N., <i>21 lekcji na XXI wiek</i>, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2018; Harari Y. N., <i>Homo deus. Krótka historia jutra</i>, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2018; Harari Y., N., <i>Nexus. Krótka historia informacji</i>, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2024; Kaku M., <i>Wizje, czyli jak nauka zmieni świat XXI wieku</i>, Prószyński i S-ka, W-wa 2010; Kozub M., <i>Myśleć strategicznie o bezpieczeństwie przyszłości</i>, AON, Warszawa 2013; Krastew I., <i>Co po Europie</i>, Wydawnictwo krytyki politycznej; Krastew I., Holmes S., <i>Światło które zgasło. Jak Zachód zawiódł swoich wyznawców</i>. Seria IMPACT; M. Kozub, <i>Strategiczność zmiany w kreowaniu bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej</i>, [w:] P. Soroka, K. Wątopek, A. Zagóska (red. nauk.), <i>Przemysł obronny głównym podmiotem polityki gospodarczo-obronnej Polski</i>, Dom Wydawniczy ELIPSA, Warszawa 2020; Skrzypczak W., <i>Jesteśmy na progu wojny, Polska państwo frontowe. Sami nie wygramy wojny</i>, Czerwone i Czarne, Warszawa 2018; Aktualne informacje ze stron internetowych.
--	--	---

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)

C1. Doktoranci powinni uzyskać niezbędną wiedzę, pod względem teoretycznym i praktycznym, w zakresie: znajomości uwarunkowań strategicznych stojących za mechanizmami tworzenia, wyboru i realizacji strategii narodowej, a także podstaw studiów strategicznych nad bezpieczeństwem przyszłości;

C2. Kształtowanie umiejętności w zakresie: analizowania, oceniania i diagnozowania współczesnych zagrożeń oraz prognozowania (projekcji) wyzwań (zagrożeń, szans i ryzyka) dla świata, a w tym dla RP, a także zastosowania nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów i wskazywania kierunków ewolucji (trendów, megatrendów) bezpieczeństwa międzynarodowego i narodowego, w tym RP.

C3. Kształtowanie kompetencji związanych z: aktywnością i współdziałaniem w pracy zespołowej nad opracowaniem i wdrażaniem koncepcji strategicznych dla bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego oraz związanych z analizą i oceną ważnych dokumentów, raportów i publikacji dotyczących zdiagnozowanych zagrożeń i prognozowanych wyzwań.

4.2. Treści programowe

Studia strategiczne, jako *sposób rozumowania, który dąży przy pomocy metod naukowych do rozpoznania możliwych kierunków przyszłych zmian oraz ich wpływu na kształt przyszłości bezpieczeństwa*. (*naukowe podejście do problemu* (metoda dochodzenia do wniosków; *identyfikacja możliwych zmian* - czyli procesy prowadzące do przyszłości (przedmiot studiów) oraz *rozpoznanie obrazu przyszłości* - wizja docelowa - określa wynik tych badań). Strategia jako kategoria prakseologiczna – geneza i ewolucja strategii; Strategia ogólna - strategia jako sztuka, nauka, metoda; Strategia jako koncepcja – kategorie strategiczne, kultura strategiczna, polityka, strategia i taktyka; Strategia i przestrzeń – strategia wielkich przestrzeni, geopolityka i geostrategia, strategia

w kosmosie i cyberprzestrzeni; Współczesne i przyszłe zagadnienia studiów strategicznych – współczesne i przyszłe środowisko bezpieczeństwa, megatrendy i trendy strategiczne, zmiana strategiczna zagrożenia i wyzwania strategiczne.

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie związanej z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauk o bezpieczeństwie, w której w której przygotowuje rozprawę doktorską,	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych w naukach o bezpieczeństwie	SD_U03
U03	potrafi praktycznie wykorzystywać język obcy w działalności badawczej	SD_U07
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01	+			+			+			+			+						+		
W02	+			+			+			+			+						+		
W03	+			+			+			+			+						+		

U01	+			+			+			+						+		
U02	+			+			+			+						+		
U03	+			+			+			+						+		
K01	+			+			+			+						+		

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	<i>Test pisemny, składający się z 5 pytań. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest uzyskanie pozytywnej oceny z opracowania pracy indywidualnej. Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna składająca się z: oceny uzyskanej z pracy indywidualnej oraz oceny z testu, która jest oceną ważoną (decydującą o ocenie końcowej) - uzyskanie oceny „niedostateczny” z testu skutkuje oceną „niedostateczny” z przedmiotu, pomimo uzyskania pozytywnej oceny z pracy). Obowiązuje tzw. „0”-„1” system odpowiedzi, tzn. odpowiedź jest pełna na jedno pytanie doktorant otrzymuje „1” pkt lub nie pełna i wówczas jest „0” pkt. (oceny: 3 pkt- 3.00., 4 pkt.-4.00.; 5 pkt. -5.00.).</i>
	3,5	
	4,0	
	4,5	
	5,0	
inne ⁷		<i>Praca indywidualna jest pracą pisemną i uzyskanie oceny pozytywnej jest warunkiem dopuszczającym do egzaminu z przedmiotu. Wyboru opracowania do analizy dokonać samodzielnie z zaproponowanej listy. Praca powinna zamykać się na 5-7 stronach formatu A-4, pisanych czcionką Arial lub Times New Roman wielkości 12, ale i mieć stosunkowo wysoką „kulturę pisarską”. Ocena za pracę uzależniona jest od treści merytorycznych analizy treści wskazanej literatury, spełnienia określonych wymogów metodycznych i edytorskich oraz jej jakości technicznej i terminowości.</i>

Przyjmuję do realizacji

.....

⁶ Niepotrzebne usunąć.

⁷ Niepotrzebne usunąć.