

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Lingwistyka kulturowa
	angielskim	Cultural linguistic

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Sekcja	Sekcja Nauk Humanistycznych
1.2. Dyscyplina	językoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska – III rok (6 sem.)
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr hab. Marzena Marczevska prof. UJK
1.6. Kontakt	marzena.marczevska@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Wykład; ćwiczenia
3.2. Liczba godzin	15h (wykłady) i 15h (ćwiczenia)
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Egzamin (wykłady); zaliczenie z oceną (ćwiczenia)
3.5. Metody dydaktyczne	-wykład -praca z tekstem -prezentacje
3.6. Wykaz literatury	Podstawowa J. Bartmiński, <i>Aspects of Cognitive Ethnolinguistics</i> , Equinox Publishing Ltd., 2009. Adam Głaz, David S. Danaher, Przemysław Łozowski (ed.), <i>The Linguistic Worldview. Ethnolinguistics, Cognition, and Culture</i> , Versita 2013. S. Niebrzegowska-Bartmińska, <i>Definiowanie i profilowanie pojęć w (etno)lingwistyce</i> , Wydawnictwo UMCS 2020. „Etnolingwistyka” (1-35): https://journals.umcs.pl/et/issue/archive <i>Etnolingwistyka – bilans dyscypliny. Metody i postulaty badawcze</i> , Lublin 2022, t.1-4
	uzupełniająca <i>Słownik stereotypów i symboli ludowych</i> , red. J. Bartmiński, S. Niebrzegowska-Bartmińska, t. 1-2, Wydawnictwo UMCS 1996. J. Bartmiński, <i>Językowe podstawy obrazu świata</i> , Wydawnictwo UMCS 2006. J. Bartmiński, <i>Polskie wartości w europejskiej aksjoserze</i> , Wydawnictwo UMCS 2014. M. Marczevska, <i>Drzewa w języku i w kulturze</i> , Wydawnictwo Akademii Świętokrzyskiej 2002. M. Marczevska, <i>Ja cię zamawiam, ja cię wypędzam. Choroba – studium językowo-kulturowe</i> , Instytut Filologii Polskiej 2012.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu C1- zapoznanie z wiedzą dotyczącą teoretyczno-metodologicznych założeń lingwistyki kulturowej (etnolingwistyki); C2- nabycie umiejętności posługiwania się kategoriami pojęciowymi i terminami z zakresu lingwistyki kulturowej (etnolingwistyki) oraz formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych w tym zakresie; C3- kształtowanie kompetencji dotyczących samodzielnego realizowania projektów badawczych i wypełniania obowiązków związanych z działalnością naukowo- badawczą
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć) Wykład: 1.Podstawowe pojęcia lingwistyki kulturowej (etnolingwistyki) – wprowadzenie do przedmiotu. 2.Pojęcie językowego obrazu świata. Rekonstrukcja JOS. 3.Słownik stereotypów i symboli ludowych - analiza wybranych haseł. 4.Język kluczem do kultury. Etnobotanika. Sennik ludowy. Świat medycyny ludowej. 5.Stereotypy etniczne i regionalne. Ćwiczenia: Rekonstrukcja językowego obrazu świata (wybrane stereotypy).

5. Przedmiotowe efekty uczenia się

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać	SD_K04

6. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
ćwiczenia (C)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań

Przyjmuję do realizacji

.....