

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Wykład monograficzny (Modernizm literacki – tradycja i kontynuacje)
	angielskim	Monographic lecture (Literary modernism – tradition and continuation)

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	sekcja nauk humanistycznych
1.2. Dyscyplina ²	literaturoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska / III rok
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. dr hab. Grażyna Legutko
1.6. Kontakt	grazyna.legutko@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie literaturoznawstwo
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	wykład monograficzny
3.2. Liczba godzin ⁵	15
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, dyskusja
3.6. Wykaz literatury	podstawowa 1. G. Legutko, <i>Modernizm</i> [hasło], w: <i>Słownik polskiej krytyki literackiej. 1764–1918. Pojęcia – terminy – zjawiska – przekroje</i>, red. J. Bachórz, G. Borkowska, T. Kostkiewiczowa i in., t. 1: A–M, Toruń–Warszawa 2016. 2. A. Mencwel, <i>Trzy modernizmy</i>, w: tegoż, <i>Wyobraźnia antropologiczna. Próby i studia</i>. Warszawa 2006. 3. W. Bolecki, <i>Modernizm w literaturze polskiej XX wieku (rekonesans)</i>, „Teksty Drugie” 2002, nr 4. 4. <i>Odkrywanie modernizmu</i>, red. R. Nycz, Kraków 1998. 5. Wybrane teksty literackie z pozytywizmu i Młodej Polski, zawierające cechy modernizmu literackiego przełomu XIX i XX wieku.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

	uzupełniając a	1. R. Nycz, <i>Język modernizmu. Prolegomena historycznoliterackie</i>, Wrocław 1997. 2. E. Możejko, <i>Modernizm literacki: niejasność terminu i dychotomia kierunku</i>, „Teksty Drugie” 1994, nr 5/6. 3. A. Z. Makowiecki, <i>Wokół modernizmu (Szkice)</i>, Warszawa 1985. 4. T. Burek, <i>Janusowe oblicze modernizmu</i>, „Teksty” 1976, nr 3. 5. K. Wyka, <i>Modernizm polski. Struktura i rozwój</i>, Kraków 1959.
--	---------------------------	---

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C01. Pogłębienie wiedzy na temat pojęcia modernizmu literackiego i cech charakterystycznych tego kierunku. C02. Zaznajomienie z recepcją modernizmu przez krytykę literacką pozytywistów i młodopolan. C03. Zdobycie wiedzy na temat wieloaspektowości i różnorodnego sposobu funkcjonowania dzieł literackich, zwierających cechy modernizmu klasycznego (przełomu XIX i XX wieku). C04. Rozwijanie umiejętności krytycznego odbioru tekstu artystycznego.	4.2. Treści programowe 1. Rodowód pojęcia modernizmu i jego ogólne znaczenie. Funkcjonowanie nazwy i ewoluowania jej sensu. Modernizm po 1918 r. (perspektywa współczesna). 2. Przejawy modernizmu w twórczości literackiej pisarzy pozytywistycznych: – Sienkiewicza peregrynacje w czasie i przestrzeni (<i>Baśnie i legendy</i>); – Prusowski tryptyk ontologiczny (<i>Cienie – Sen – Nic nie ginie</i>); – Nekropolie Marii Konopnickiej (<i>Wrażenia z podróży</i>, wspomnienia <i>Z cmentarzy</i>, opowiadania: <i>Dziady</i> oraz <i>W dolinie Skawy</i>; <i>Szkice z cmentarzy</i>). 3. Dojrzała realizacja modernizmu w twórczości literackiej pisarzy młodopolskich: – Reymont, „Chimera” i <i>Komurasaki</i>; – Symbolistyczne kwiaty śmierci (Mallarmé – Maeterlinck – Korab-Brzozowski; – Młodopolskie mity miłości (Przybyszewski – Daniłowski – Mniszkówna).
--	---

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	Ma zaawansowaną i rozbudowaną wiedzę o specyfice przedmiotowej nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, a zwłaszcza wiedzę dotyczącą	SD_W01

	modernizmu literackiego, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności badawczej.	
W02	Zna na poziomie zaawansowanym terminologię nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, związaną z pojęciem modernizmu literackiego. Ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia literaturoznawcze, wiedzę szczegółową związaną z tematyką wykładu monograficznego.	SD_W02
W03	Formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską.	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Posiada zaawansowane umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie złożonych problemów naukowych oraz wniesienie oryginalnego wkładu w rozwój poprzez zaplanowanie i przeprowadzenie badań, opracowanie i interpretację ich wyników.	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać.	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01							+			+			+								
W02							+			+			+								
W03							+			+			+								
U01							+			+			+								
K01							+			+			+								

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	Projekt, aktywność, praca własna zaliczone na poziomie 51-60%.
	3,5	Projekt, aktywność, praca własna zaliczone na poziomie 61-70%.
	4,0	Projekt, aktywność, praca własna zaliczone na poziomie 71-80%.
	4,5	Projekt, aktywność, praca własna zaliczone na poziomie 81-90%.
	5,0	Projekt, aktywność, praca własna zaliczone na poziomie 91-100%.

⁶ Niepotrzebne usunąć.

Przyjmuję do realizacji

.....