

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Seminarium i konsultacje metodologiczne
	angielskim	Seminary and Methodological Consultations

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Sztuki
1.2. Dyscyplina ²	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Dr hab. Henryk Sikora, prof. UJK
1.6. Kontakt	Henryk.sikora@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	Polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	Seminarium
3.2. Liczba godzin ⁵	160, I – IV semestr po 40 godz.
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład, ćwiczenia, dyskusja, pokaz multimedialny, analiza literatury przedmiotu
3.6. Wykaz literatury	podstawowa 1. Freud S., Wstęp do psychoanalizy, Warszawa, Wydawnictwo KR, 2006 2. Gormley A., Antony Gormley: Blind Light. London: Hayward Publishing, 2007 3. Kotula A., Krakowski P., Rzeźba współczesna. 4. Lachowicz-Tabaczek K., Potoczne koncepcje świata i natury ludzkiej, GWP, Gdańsk, 2004 5. Maruszewski T., Pamięć autobiograficzna, GTP, Gdańsk, 2005 6. Myśl to forma odczuwania. Susan Sontag w rozmowie z Jonathanem Cottem, Wydawnictwo Karakter, Kraków, 2014

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		7.Plensa J., Jaume Plensa: The Secret Heart. Barcelona: Ediciones Poligrafa, 2015 8. Ricoeur P., Życie aż do śmierci oraz fragmenty, Universitas, Kraków, 2007
	uzupełniająca	1. Arnheim R., Art. and Visual Perception: A Psychology of the Creative Eye Berkeley: University of California Press, 1974 2. Białostocki J., Symbole i obrazy w świecie sztuki, PWN, Warszawa, 1982 3. Cormack R., Malowanie duszy. Ikony, maski pośmiertne i całuny, Universitas, Kraków, 1999 4. Ingarden R., Książeczka o człowieku, Wydawnictwo Literackie, Kraków, 1987 Ingarden R., Studia z teorii poznania, PWN, Warszawa, 1995 13. Ribot T., O wyobraźni twórczej, Warszawa, 1901 5. Strzemiński W., Teoria widzenia, Kraków, Wydawnictwo Literackie, 1974 6. Stróżewski W., Dialektyka twórczości, Kraków, 1983 7. Belting H., Faces. Historia twarzy, słowo/obraz terytoria, Gdańsk, 2015 8. Bergson H., Myśl i ruch. Dusza i ciało, PWN, Warszawa, 1963 9. Bourgeois L., Destruction of the Father/ Reconstruction of the Father: Writings and Interviews, 1923- 1997, London: Violette Editions, 1998 10 Freud S., Kultura jako źródło cierpień, Warszawa, Wydawnictwo KR, 1999 11. Historia portretu. Przez sztukę do wieczności, pod. red. S. Zuffi, Wydawnictwo Arkady, Warszawa, 2000 12. Kultura jako pamięć. Posttradycyjne znaczenie przeszłości, pod. red. E. Hałas, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków, 2012 13. Ligocki A., Sztuka renesansu, Wiedza Powszechna, Warszawa, 1973 14. Lindsay P. H., Norman D. A., Procesy przetwarzania informacji u człowieka. Wprowadzenie do psychologii, PWN, Warszawa, 1984 15. Maruszewski T., Psychologia poznania. Umysł i świat, GWP, Gdańsk, 2011 10. Moore H., Henry Moore: Writings and Conversations, London: Lund Humphries Publishers, 1994 16. Nowicka M., Twarze antyku. Z dziejów portretu w Grecji i Rzymie, Czytelnik, Warszawa, 2000 17. Pamięć. Rejestry i terytoria, album wydany przy okazji wystawy w Galerii Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie, MCK, Kraków, 2013 18. Piwocki K., Dzieje sztuki w zarysie, Wydawnictwo Arkady, Warszawa, 1977

		19. Psychologia poznawcza w trzech ostatnich dekadach XX wieku, pod. red. Z. Chlewińskiego, GWP, Gdańsk, 2007 20. Schacter D., Siedem grzechów pamięci. Jak zapominamy i zapamiętujemy, PIW, Warszawa, 2003 21. Sennett R., The Craftsman. New Haven: Yale University Press, 2008 22. Szepietowska E. M., Metapamięć. Perspektywa psychologiczna i kliniczna, Wydawnictwo Engram, Warszawa, 2013 23. Szykowska-Piotrowska A., Po-twarz. Przekraczanie widzialności w sztuce i filozofii, Wydawnictwo słowo/obraz terytoria, Gdańsk-Warszawa, 2015 24. Tadeusz Kantor. Widma, Katalog wystawy, pod. Red. Magdaleny Link-Lenczowskiej, Cricoteka, Kraków, 2020 25. Tatarkiewicz W., Dzieje sześciu pojęć. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1980 26. Walicki M., Wojciechowski A., Xawerego Dunikowskiego głowy wawelskie, Warszawa, 1959 27. Wojciechowski S., Z punktu widzenia rzeźbiarza. Sztuka lat 80. Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, 2000
--	--	--

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C01 Rozwijanie umiejętności prowadzenia działalności artystycznej pod kierunkiem promotora, w tym tworzenia i realizacji indywidualnego planu artystycznego w ramach przygotowań do rozprawy doktorskiej. C02 Pogłębianie wiedzy teoretycznej w zakresie analizy oraz dokumentacji działalności artystycznej na różnych etapach realizacji projektu. C03 Przygotowanie do oceny śródkresowej poprzez systematyczne monitorowanie postępów w pracy artystycznej, uwzględniając kryteria merytoryczne i formalne rozprawy doktorskiej.	4.2. Treści programowe Indywidualna praca z promotorem w zakresie prowadzonej działalności artystycznej, w tym indywidualnego planu badawczego, dokumentacji oceny śródkresowej oraz przygotowania rozprawy doktorskiej.
--	--

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć sztuki, w tym przede wszystkim rzeźby, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki,	SD_W01

W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką artystyczną	SD_W02
W03	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu metodologii stosowanych w sztuce	SD_W03
W04	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie sztuki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, ze szczególnym uwzględnieniem rzeźby, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot działalności artystycznej, formułować hipotezy w zakresie dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, ze szczególnym uwzględnieniem rzeźby, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi opracować plan działalności artystycznej, w tym oryginalną koncepcję działalności artystycznej	SD_U02
U03	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego realizowania zadań artystycznych	SD_U03
U04	potrafi planować oraz realizować przedsięwzięcia artystyczne o charakterze krajowym lub międzynarodowym	SD_U08
U05	potrafi planować rozwój własnych kompetencji, aktywnie działać na rzecz własnego rozwoju artystycznego oraz inspirować rozwój innych osób	SD_U010
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	jest gotowy do myślenia twórczego i aktywnego działania artystycznego	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01									+			+			+						
W02									+			+			+						
W03									+			+			+						
W04									+			+			+						
U01									+			+			+						
U02									+			+			+						
U03									+			+			+						
U04									+			+			+						
U05									+			+			+						
K01									+			+			+						

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Seminarium (S) ⁶	3,0	Zna podstawowe zasady prowadzenia działalności artystycznej popartej analizą materiałów teoretycznych. Uczestniczy w seminariach z ograniczoną aktywnością. Prezentuje wyniki swojej pracy, ale wymaga znacznej korekty i wsparcia prowadzącego.
	3,5	Rozumie zasady prowadzenia działalności artystycznej popartej analiza materiałów teoretycznych w obszarze swojej pracy doktorskiej. Wykazuje umiarkowaną aktywność podczas seminariów. Prezentuje wyniki pracy, korzystając ze zdobytej wiedzy, ale wymaga nadzoru w typowych sytuacjach.
	4,0	Samodzielnie prowadzi działalność artystyczną popartą analizą materiałów teoretycznych w obszarze swojej pracy doktorskiej. Prezentuje wyniki w sposób poprawny, stosując odpowiednie metody twórcze. Aktywnie uczestniczy w seminariach dzieląc się wiedzą i podejmując dyskusje.
	4,5	Wykazuje dużą samodzielność i zaangażowanie w realizacji działań artystycznych popartych analizą materiałów teoretycznych. Wyniki pracy doktorskiej prezentuje w sposób kompleksowy, analizując i interpretując je na wysokim poziomie. Bardzo aktywnie uczestniczy w dyskusjach, wnosząc wartość merytoryczną.
	5,0	Samodzielnie projektuje i analizuje zaawansowane działania artystyczne poparte analiza materiałów źródłowych. Rozumie i dostrzega związki rzeźby z innymi dyscyplinami, takimi jak nauki humanistyczne i techniczne. Prezentuje wyniki pracy doktorskiej w sposób innowacyjny i przekrojowy. Wykazuje najwyższy poziom zaangażowania.

Przyjmuję do realizacji

.....

⁶ Niepotrzebne usunąć.