

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Ekonomiczna analiza prawa Economic Analysis of Law (Law & Economics)
	angielskim	

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki prawne/ Sekcja nauk społecznych
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Jarosław Czerw, prof. UJK
1.5. Kontakt	jaroslaw.czerw@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmioty specjalistyczne w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	Język polski
2.3. Wymagania wstępne*	wiedza i umiejętności na poziomie studiów magisterskich

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Wykład/ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	10/20	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Budynki UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład problemowy; Ćwiczenia – warsztat, analiza przypadków, praktyczna realizacja zadań.	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	R.Cooter, T. Ulen, Ekonomiczna analiza prawa, Warszawa 2011 J.Stelmach, B. Brożek, W. Załuski, Dziesięć wykładów o ekonomii prawa, Warszawa 2007.
	uzupełniająca	H.G. Adamkiewicz-Drwiłło, Współczesna metodologia nauk ekonomicznych, Toruń 2008. R.A. Posner, Economic Analysis of Law, New York 2007.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
C1. Uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie wykorzystywania narzędzi ekonomicznych w procesie stosowania prawa. C2. Zdobycie umiejętności samodzielnej interpretacji tekstu prawnego z wykorzystaniem narzędzi ekonomicznych. C3. Pozyskanie umiejętności samodzielnej analizy wpływu prawa i instytucji prawnych na ludzi, gospodarkę i państwo.
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
Wykład: 1. Badanie prawa z wykorzystaniem metod ekonomicznych. 2. Badanie efektywności regulacji prawnych. 3. Pozytywna ekonomiczna analiza prawa. 4. Normatywna ekonomiczna analiza prawa. 5. Prawo konkurencji, prawo pracy, prawo podatkowe. Ćwiczenia: Ekonomiczna analiza wybranych aktów prawnych

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie efektów uczenia się do: Uniwersalnych charakterystyk poziomu 8 PRK dla	Odniesienie efektów uczenia się do: charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 8 PRK
w zakresie WIEDZY:			
SD_W01	ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	P8U_W	P8S_WG
SD_W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	P8U_W	P8S_WG
SD_W07	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	P8U_W	P8S_WG
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:			
SD_U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	P8U_U	P8S_UW
SD_U03	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych	P8U_U	P8S_UW
SD_U07	potrafi praktycznie wykorzystywać język obcy w działalności badawczej	P8U_U	P8S_UU
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:			
SD_K04	potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać	P8U_U	P8S_KO

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
ćwiczenia (C)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
inne (...)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....