

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Aktualne trendy w teorii prawa
	angielskim	Current Trends in Theory of Law

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki prawne
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ rok III
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	Dr Krzysztof Sielski
1.5. Kontakt	ksielski@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Język wykładowy	język angielski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3. Szczegółowa charakterystyka przedmiotu		
3.1. Forma zajęć		Wykład, ćwiczenia
3.2. Liczba godzin		10 godzin wykładu, 20 godzin ćwiczeń
3.3. Miejsce realizacji zajęć		zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		egzamin/zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne		Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, analiza przypadków, klasyczna metoda problemowa.
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	1. A. Marmor, <i>Philosophy of Law</i> (Princeton Foundations of Contemporary Philosophy Book 3), Oxford University Press 2011; 2. J. Coleman, S. J. Shapiro (ed.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law</i> (Oxford Handbooks), Oxford University Press 2004.
	uzupełniająca	1. J. Brand, <i>Philosophy of Law: Introducing Jurisprudence</i> , Bloomsbury Academic 2014, 2. R. Wacks, <i>The Philosophy of Law: A Very Short Introduction</i> , Oxford University Press 2006, 3. J. Zajadło, K. Zeidler (red.), <i>Philosophy of Law</i> , Uniwersytet Gdański 2016, 4. M. Sandel, <i>Justice: What's the Right Thing to Do?</i> , Farrar, Straus and Giroux 2010.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)

Celem przedmiotu jest zaznajomienie doktorantów z aktualnymi trendami w teorii i filozofii prawa. Doktoranci zapoznają się z koncepcjami teoretycznoprawnymi, które ukształtowały współczesny sposób myślenia o prawie.

4.2. Treści programowe

W ramach zajęć omówione zostaną zagadnienia związane z językiem, tworzeniem, obowiązywaniem, stosowaniem, wykładnią oraz systemem prawa, a także współczesne teorie filozoficznoprawne. Przedmiotem prowadzonych analiz będą ponadto rozważania na temat treści oraz wzajemnych relacji fundamentalnych dla filozofii prawa pojęć: sprawiedliwości, równości i wolności.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY :		
W01	Doktorant zna i rozumie główne tendencje rozwojowe z zakresu współczesnej teorii prawa.	P8U_W
W02	Doktorant zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe z zakresu współczesnej teorii prawa.	P8U_W
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI :		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu współczesnej teorii prawa do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym.	P8U_U

U02	Doktorant, wykorzystując wiedzę z zakresu współczesnej teorii prawa potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wykładu w rozwój wiedzy	P8U_U
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8U_K
K02	Doktorant jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8U_K

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)*	3	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 50% do 59% punktów możliwych do zdobycia.
	3,5	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 60% do 69% punktów możliwych do zdobycia.
	4	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 70% do 79% punktów możliwych do zdobycia.
	4,5	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 80% do 89% punktów możliwych do zdobycia.
	5	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 90% do 100% punktów możliwych do zdobycia.
ćwiczenia (C)*	3	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 3,0.
	3,5	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 3,5.
	4	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 4,0.
	4,5	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 4,5.
	5	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 5,0.

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Aktualne trendy w teorii prawa
	angielskim	Current Trends in Theory of Law

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki prawne
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ rok III
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	Dr Krzysztof Sielski
1.5. Kontakt	ksielski@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	
2.2. Język wykładowy	język angielski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU		
3.1. Forma zajęć		Wykład, ćwiczenia
3.2. Liczba godzin		10 godzin wykładu, 20 godzin ćwiczeń
3.3. Miejsce realizacji zajęć		zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć		egzamin/zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne		Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, analiza przypadków, klasyczna metoda problemowa.
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	1. A. Marmor, Philosophy of Law (Princeton Foundations of Contemporary Philosophy Book 3), Oxford University Press 2011; 2. J. Coleman, S. J. Shapiro (ed.), The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law (Oxford Handbooks), Oxford University Press 2004.
	uzupełniająca	1. J. Brand, Philosophy of Law: Introducing Jurisprudence, Bloomsbury Academic 2014, 2.R. Wacks, The Philosophy of Law: A Very Short Introduction, Oxford University Press 2006, 3. J. Zajadło, K. Zeidler (red.), Philosophy of Law, Uniwersytet Gdański 2016.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
Celem przedmiotu jest zaznajomienie doktorantów z aktualnymi trendami w teorii i filozofii prawa. Doktoranci zapoznają się z koncepcjami teoretycznoprawnymi, które ukształtowały współczesny sposób myślenia o prawie.
4.2. Treści programowe
Wykład: W ramach wykładu omówione zostaną zagadnienia związane z językiem, tworzeniem, obowiązywaniem, stosowaniem i wykładnią prawa, a także współczesne teorie filozoficznoprawne: prawnonaturalne, pozytywistyczne i realistyczne.
Ćwiczenia: Przedmiotem ćwiczeń jest analiza argumentów stawianych przez uczestników najistotniejszych XX-wiecznych debat teoretyczno- i filozoficznoprawnych (debata H.L.A. Hart vs G. Radbruch, debata H.L.A. Hart vs L. L. Fuller, debata H.L.A. Hart vs R. Dworkin, debata H.L.A. Hart vs P. Devlin).

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY :		
W01	Doktorant zna i rozumie główne tendencje rozwojowe z zakresu współczesnej teorii prawa.	P8U_W
W02	Doktorant zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe z zakresu współczesnej teorii prawa.	P8U_W
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI :		
U01	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu współczesnej teorii prawa do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym.	P8U_U

U02	Doktorant, wykorzystując wiedzę z zakresu współczesnej teorii prawa potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wykładu w rozwój wiedzy	P8U_U
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8U_K
K02	Doktorant jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8U_K

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)*	3	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 50% do 59% punktów możliwych do zdobycia.
	3,5	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 60% do 69% punktów możliwych do zdobycia.
	4	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 70% do 79% punktów możliwych do zdobycia.
	4,5	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 80% do 89% punktów możliwych do zdobycia.
	5	Wynik egzaminu pisemnego na poziomie od 90% do 100% punktów możliwych do zdobycia.
ćwiczenia (C)*	3	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 3,0.
	3,5	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 3,5.
	4	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 4,0.
	4,5	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 4,5.
	5	Referat przygotowany przez studenta na temat zadany przez prowadzącego oceniony na 5,0.