

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Badania nad dyskursem historycznym
	angielskim	Research on historical discourse

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Humanistyczna
1.2. Dyscyplina ²	Historia
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Grzegorz Miernik
1.6. Kontakt	grzegorz.miernik@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	wykład
3.2. Liczba godzin ⁵	15
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład, wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca pod kierunkiem
3.6. Wykaz literatury	podstawowa M. Foucault, <i>Porządek dyskursu. Wykład inauguracyjny wygłoszony w Collège de France 2 grudnia 1970</i>, Gdańsk 2002; <i>Dyskurs jako struktura i proces</i>, red. T. A. van Dijk, Warszawa 2001; D. Howarth, <i>Dyskurs</i>, Warszawa 2008; M. Król-Kumor, <i>Dyskurs nauk humanistycznych</i>, Kielce 2019; <i>Pamięć, dyskurs, tożsamość. Rozważania interdyscyplinarne</i>, red. J. Godlewicz-Adamiec, D. Wyrzykiewicz., Warszawa 2018; <i>Dyskurs i jego odmiany</i>, red. B. Witosz, K. Sulejowska-Sobisz, E. Ficek, Katowice 2016; E. Solska, <i>Czas kultury naukowej</i>, Lublin 2019.

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

	uzupełniająca	M. Foucault, <i>Archeologia wiedzy</i>, Warszawa 2002; <i>Jakościowa analiza dyskursu w naukach społecznych</i>, red. R. Wodak, M. Krzyżanowski, Warszawa 2011; <i>Dyskurs naukowy – tradycja i zmiana</i>, Opole 1999; <i>Systemowo-funkcjonalna analiza dyskursu</i>, red. A. Duszak, G. Kowalski, Kraków 2013; K. Gajewski, <i>Historiografia jako praktyka dyskursywna</i>, "Nauka" 2018, nr 2; <i>Rytualny chaos. Studium dyskursu publicznego</i>, red. M. Czyżewski, S. Kowalski, A. Piotrowski., Warszawa 2010; <i>Polskie sprawy 1945-2015. Warsztaty analizy dyskursu</i>, red. M. Czyżewski, A. Horolets, K. Podemski, D. Rancew-Sikora, Warszawa 2017; M. Czerwiński, <i>Semiotyka dyskursu historycznego. Chorwackie i serbskie syntezy dziejów narodu</i>, Kraków 2012
--	----------------------	---

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C 1 – Zapoznanie z badaniami nad dyskursem naukowym ze szczególnym uwzględnieniem historii C 2 – Umiejętność dostrzegania i stosowania praktyk dyskursywnych. C 3 - Przedstawienie i krytyczna analiza przykładowych współczesnych dyskursów historycznych	
4.2. Treści programowe Pojęcie dyskursu; trudności z definicją; badanie genezy, elementy składowe dyskursu, wielość znaczeń. Zwrot lingwistyczny (G. Frege, L. Wittgenstein, R. Rotry). Zwrot dyskursywny (M, Foucault). Badania nad dyskursem. Odmiany dyskursów (najważniejsze kryteria). Dyskurs naukowy – cele. Analiza dyskursu. Zasady interpretacji dyskursu. Formy, praktyki. Krytyka współczesnego dyskursu humanistycznego. Dyskurs historyczny. Public history. Analiza współczesnych koncepcji dyskursu historycznego ze szczególnym uwzględnieniem nowej humanistyki. Dyskurs historyczny a dyskurs przeciwhistoryczny. Perswazyjne leksykalne środki językowe w dyskursie. Dyskurs multimodalny. Dyskurs w potocznej komunikacji. Właściwości dyskursu cyfrowego. Wybrane przykłady współczesnych dyskursów historycznych: dyskurs polsko-ukraiński, dyskurs polsko-niemiecki, dyskurs o II RP, dyskurs o PRL, dyskurs smoleński, dyskurs chorwacko-serbski, dyskurs węgierski o "narodowej krzywdzie" w XX w.	

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		

W01	ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych humanistyki, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe w dyscyplinie historia	SD_W01 SD_W02
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu ważnych problemów w dyscyplinie historia, współczesnego dyskursu historycznego i jego uwarunkowań	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie historii	SD_U01
U02	potrafi praktycznie wykorzystać język obcy w badaniach nad współczesnym dyskursem historycznym	SD_U07
U03	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów współczesnej humanistyki	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi uzasadnić i poddawać ocenie własne poglądy historyczne oraz poglądy innych i konfrontować je z współczesnymi wynikami badań	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna Esej			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01										+			+								
W02										+			+								
U01										+			+								
U02										+			+								
U03										+			+								
K01										+			+								

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	Esej zaliczony na poziomie 51-60%; aktywność na zajęciach odnotowana przynajmniej raz.
	3,5	Esej zaliczony na poziomie 61-70%, aktywność na zajęciach odnotowana przynajmniej 2 razy.
	4,0	Esej zaliczony na poziomie 71-80%; aktywność na zajęciach odnotowana przynajmniej 3 razy.
	4,5	Esej zaliczony na poziomie 81-90%, aktywność na zajęciach odnotowana przynajmniej 4 razy.

⁶ Niepotrzebne usunąć.

	5,0	Esej zaliczony na poziomie 91-100%, aktywność na zajęciach odnotowana przynajmniej 5 razy.
--	------------	--

Przyjmuję do realizacji

.....