

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Warsztaty pracy naukowej literaturoznawcy
	angielskim	Scientific Workshop for Literary Scholars

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	nauk humanistycznych
1.2. Dyscyplina ²	literaturoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. dr hab. Grażyna Legutko
1.6. Kontakt	grazyna.legutko@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie literaturoznawstwo
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	wykład, ćwiczenia
3.2. Liczba godzin ⁵	15 h (wykład), 15 h (ćwiczenia)
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	egzamin (wykład), zaliczenie z oceną (ćwiczenia)
3.5. Metody dydaktyczne	wykład informacyjny i konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem, prezentacja, wykorzystanie multimediów
3.6. Wykaz literatury	podstawowa U. Eco, R. Rorty, J. Culler, C. Brooke-Rose, <i>Interepretacja i nadinterpretacja</i>, red. S. Collini, przeł. T. Biedroń, Kraków 1996. A. Burzyńska, M.P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>, Kraków 2006. <i>Teoria – literatura – życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej</i>, red. A. Legeżyńska, R. Nycz, arszawa 2012. „Teksty Drugie” 2005, nr 1/2 (numer tematyczny: <i>Transformacje polonistyczne</i>) A. Gleń, <i>Jakiego literaturoznawcy potrzebujemy? Uwagi wstępne</i>, „Er(r)go. Teoria – Literatura – Kultura” 2017, nr 1 (34).

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

	uzupełniająca	A. Wolański, <i>Edycja tekstu. Praktyczny poradnik</i>, Warszawa 2016. M. Heller, <i>Jak być uczonym</i>, Kraków 2009. H.S. Becker, <i>Warsztat pisarski badacza</i>, przeł. P. Tomanek, Warszawa 2021. U. Eco, <i>Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów</i>, przeł. G. Jurkowiec, Warszawa 2007. J. Sławiński, <i>Z poradnika dla doktorantów</i>, https://bazhum.muzhp.pl/media/texts/teksty-teoria-literatury-krytyka-interpretacja/1980-numer-5-53/teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_53-s1-5.pdf
--	----------------------	--

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) Wykład: C01. Pogłębienie wiedzy na temat podstawowych narzędzi opisu tekstu literackiego i metodologii literaturoznawczej. C02. Nabycie umiejętności przejrzystego, logicznego i merytorycznie poprawnego konstruowania wypowiedzi (ustnej i pisemnej) literaturoznawczej. Ćwiczenia: C01. Rozwijanie kompetencji badacza literatury, który potrafi wykorzystać narzędzia i metody literaturoznawcze do własnych badań naukowych. C02. Wykształcenie umiejętności formułowania literaturoznawczego problemu badawczego: przeprowadzenia kwerend, zebrania i opracowania materiału źródłowego, zredagowania tekstu naukowego i zaprezentowania wyników badań.	4.2. Treści programowe Wykład: Wyjaśnienie podstawowych pojęć pomocnych w pracy badacza literatury – poziomy pracy z tekstem: opinia, interpretacja, dyskurs naukowy. Podstawowe narzędzia badań literackich; analiza, interpretacja, wartościowanie. Rodzaje wartościowania (kategorialne, idiograficzne, antropologiczne). Główne tendencje we współczesnej metodologii literaturoznawczej, strukturalistycznej i postrukturalistycznej. Zasady konstruowania literaturoznawczego dyskursu naukowego. Język wypowiedzi literaturoznawcze. Konteksty kulturowe, historyczne, społeczne itd. Ćwiczenia: Charakterystyka pracy naukowej badacza literatury. Przygotowanie do pracy naukowej (biblioteki, archiwa, katalogi, informacja naukowa, kwerendy) Warsztat bibliograficzny literaturoznawcy (rodzaje bibliografii, normy bibliograficzne). Główne zasady przygotowania rozprawy doktorskiej z zakresu literaturoznawstwa (wybór problemu badawczego, sporządzenie bibliografii – analiza i selekcja źródeł i opracowań, konspektowanie, zasady cytowania i przywoływania źródeł). Gatunki pisarstwa naukowego (m.in. konspekt, abstrakt, referat, artykuł naukowy, recenzja, artykuł recenzyjny, polemika, monografia, redakcja, opracowanie krytyczne). Praktyczne ćwiczenia w redagowaniu tekstów literaturoznawczych.
---	--

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma poszerzoną wiedzę teoretycznoliteracką i metodologiczną, którą potrafi wykorzystać podczas analizy i interpretacji testu oraz prowadzenia literaturoznawczego wywodu naukowego	SD_W01
W02	ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą zasad konstruowania literaturoznawczych prac naukowych	SD_W02
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, sformułować hipotezy badawcze oraz skonstruować logiczny i spójny wywód literaturoznawczy	SD_U01
U02	potrafi wykorzystać wiedzę teoretycznoliteracką, historycznoliteracką i metodologiczną do formułowania i rozwiązywania problemów badawczych w dyscyplinie literaturoznawstwo	SD_U03
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01	+						+			+			+			+					
W02	+						+			+			+			+					
U01	+						+			+			+			+					
U02	+						+			+			+			+					
K01	+						+			+			+			+					

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W) ⁶	3,0	Kolokwium ustne zaliczone w przedziale 51-60%.
	3,5	Kolokwium ustne zaliczone w przedziale 61-70%.

⁶ Niepotrzebne usunąć.

	4,0	Kolokwium ustne zaliczone w przedziale 71-80%.
	4,5	Kolokwium ustne zaliczone w przedziale 81-90%.
	5,0	Kolokwium ustne zaliczone w przedziale 91-100%.
ćwiczenia (C) ⁷	3,0	prezentacja projektu – praca pisemna, aktywność na zajęciach zaliczone w przedziale 51-60% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	prezentacja projektu – praca pisemna, aktywność na zajęciach zaliczone w przedziale 61-70% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,0	prezentacja projektu – praca pisemna, aktywność na zajęciach zaliczone w przedziale 71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	prezentacja projektu – praca pisemna, aktywność na zajęciach zaliczone w przedziale 81-90% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań (prezentacja projektu – praca pisemna, aktywność na zajęciach)
	5,0	prezentacja projektu – praca pisemna, aktywność na zajęciach zaliczone w przedziale 91-100%

Przyjmuję do realizacji

.....

⁷ Niepotrzebne usunąć.