

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Lektura dzieła literackiego – teoria i praktyka interpretacji
	angielskim	Reading Literature – Theory and Practice of Interpretation

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	sekcja nauk humanistycznych
1.2. Dyscyplina ²	literaturoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Janusz Detka prof. UJK
1.6. Kontakt	janusz.detka@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	wykład + ćwiczenia
3.2. Liczba godzin ⁵	15h + 15h
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną, egzamin
3.5. Metody dydaktyczne	wykład z elementami prezentacji audiowizualnej, praca z tekstem (warsztaty interpretacyjne), dyskusja
3.6. Wykaz literatury	podstawowa Głowiński M., <i>Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej</i> , Kraków 1977; Głowiński M., <i>Dzieło wobec odbiorcy</i> , Kraków 1998; Handke R., <i>Utwór fabularny w perspektywie odbiorcy</i> , Wrocław 1982; Rosner K., <i>Hermeneutyczny model obcowania z tekstem literackim</i> , w: <i>Problematyka aksjologiczna w nauce o literaturze</i> , red. S. Sawicki, A. Tyszczyk, Lublin 1992; Sławiński J., <i>Miejsce interpretacji</i> , „Teksty Drugie” 1995, nr 5.
	uzupełniająca Bartoszyński K., <i>O lekturze wielokrotnej</i> , „Pamiętnik Literacki” 1990, z. 4, s. 145–166; Eco U., <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i> , przeł. T. Bieroń, Kraków

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		1996; Rembowska-Płóciennik M., <i>Czytający umysł i badania literackie</i>, w: tejże, <i>Poetyka intersubiektywności. Kognitywistyczna teoria narracji a proza XX wieku</i>, Toruń 2012, s. 255–312. Ricoeur P., <i>Język, tekst, interpretacja. Wybór pism</i>, przeł. P. Graff, K. Rosner, Warszawa 1989; <i>Sporne i bezsporne problemy wiedzy o literaturze</i>, red. W. Bolecki, R. Nycz, Warszawa 2002.
--	--	---

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu Wykład: C01. Poszerzenie i ugruntowanie wiedzy w zakresie teorii komunikacji literackiej. C02. Zdobywanie wiedzy dotyczącej stylów lektury oraz klasycznych i współczesnych modeli obcowania z tekstem literackim. Ćwiczenia: C03. Kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji dzieła literackiego z wykorzystaniem wiedzy o stylach lektury i modelach obcowania z tekstem literackim (ćwiczenia). C04. Kształtowanie umiejętności rozpoznawania stylów lektury oraz modeli obcowania z tekstem literackim w pracach literaturoznawczych i krytycznoliterackich (ćwiczenia).		
4.2. Treści programowe Wykład: 1. Komunikacja literacka – główne pojęcia i propozycje teoretyczne (wykład). 2. Lektura dzieła literackiego jako konkretyzacja; teoria konkretyzacji według Romana Ingardena i jej wpływ na współczesną refleksję dotyczącą lektury/interpretacji dzieła literackiego. 3. Relacje między nadawcą a odbiorcą dzieła; pojęcia presupozycji, denotacji, konotacji. 4. Style odbioru/lektury dzieła literackiego i ich warianty. 5. Klasyczne i współczesne modele obcowania z tekstem literackim (model psychologiczny, historyczny, immanentny, hermeneutyczny, intertekstualny/intersemiotyczny). Ćwiczenia: 1. Lektura tekstów literackich z zastosowaniem różnych modeli interpretacyjnych. 2. Tekst literacki a konteksty. 3. Problem nadinterpretacji i tzw. lektury aberracyjnej (fałszującej). 4. Instrumentalny styl odbioru dzieła literackiego w perspektywie etyki lektury. 5. Teoria lektury w praktyce interpretacyjnej.		

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
--------------------------------	-------------------------------------	--

w zakresie WIEDZY:		
W01	posiada poszerzoną wiedzę z zakresu komunikacji literackiej oraz klasycznych i współczesnych modeli obcowania z tekstem literackim – wraz ze znajomością pojęć i terminów	SD_W01
W02	posiada zaawansowaną wiedzę na temat tendencji rozwojowych w zakresie metod interpretacji dzieła literackiego	SD_W02
W03	właściwie formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy związane z procesem interpretacji dzieła literackiego, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi, przy wykorzystaniu zdobytej wiedzy, sformułować hipotezy interpretacyjne dotyczące dzieł stanowiących przedmiot badań w przygotowywanej rozprawie doktorskiej	SD_U01
U02	potrafi wykorzystać teoretyczną wiedzę na temat stylów lektury oraz modeli obcowania z tekstem literackim w procesie interpretacji tekstów stanowiących przedmiot badań w przygotowywanej rozprawie doktorskiej	SD_U03
U03	potrafi korzystać z obcojęzycznej literatury przedmiotu w zakresie teorii i praktyki lektury dzieła literackiego	SD_U07
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi aktywnie działać w grupowych warsztatach interpretacyjnych	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismenny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01	+																				
W02	+																				
W03	+																				
U01										+			+								
U02										+			+								
U03										+			+								
K01										+			+								

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
-------------	-------	-----------------

Wykład (W) ⁶	3,0	egzamin ustny sprawdzający wiedzę zaliczony w przedziale 51-60%
	3,5	egzamin ustny sprawdzający wiedzę zaliczony w przedziale 61-70%
	4,0	egzamin ustny sprawdzający wiedzę zaliczony w przedziale 71-80%
	4,5	egzamin ustny sprawdzający wiedzę zaliczony w przedziale 81-90%
	5,0	egzamin ustny sprawdzający wiedzę zaliczony w przedziale 91-100%
ćwiczenia (C) ⁷	3,0	aktywność na zajęciach; praca własna – realizacja zadań w zakresie interpretacji dzieł literackich zaliczona w przedziale 51-60%
	3,5	aktywność na zajęciach; praca własna – realizacja zadań w zakresie interpretacji dzieł literackich zaliczona w przedziale 61-70%
	4,0	aktywność na zajęciach; praca własna – realizacja zadań w zakresie interpretacji dzieł literackich zaliczona w przedziale 71-80%
	4,5	aktywność na zajęciach; praca własna – realizacja zadań w zakresie interpretacji dzieł literackich zaliczona w przedziale 81-90%
	5,0	aktywność na zajęciach; praca własna – realizacja zadań w zakresie interpretacji dzieł literackich zaliczona w przedziale 91-100%

Przyjmuję do realizacji

.....

⁶ Niepotrzebne usunąć.

⁷ Niepotrzebne usunąć.