

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej
	angielskim	Ethics in research and intellectual property protection

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Sekcja ¹	Nauki medyczne i nauki o zdrowiu
1.2. Dyscyplina ²	Nauki medyczne, nauki o zdrowiu
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	Prof. dr hab. Waldemar Broła
1.6. Kontakt	waldemar.brola@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu ³	Przedmiot ogólny
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć ⁴	Wykład
3.2. Liczba godzin ⁵	10 h
3.3. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie z oceną
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną i dyskusją
3.6. Wykaz literatury	podstawowa Kodeks etyki pracownika naukowego (PAN, wyd. III, 2020 r.) https://instytucja.pan.pl/images/2020/kodeks/Kodeks_Etyki_Pracownika_Naukowego_Wydanie_III_na_stron%C4%99.pdf Kodeks Narodowego Centrum Nauki „Rzetelność w badaniach naukowych” (2016r.) https://www.ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/uchwaly-rady/2016/uchwala39_2016-zal1.pdf Opracowanie MNiSW „Rzetelność w badaniach naukowych i poszanowanie własności intelektualnej” (2012 r.) Kodeks Etyki Lekarskiej https://nil.org.pl/uploaded_images/1576053297_kodeks-etyki-lekarskiej.pdf
	uzupełniająca Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych Europejski Kodeks postępowania w zakresie rzetelności badawczej

¹ Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

² Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

³ Przedmiot ogólny, przedmiot dziedzinowy w sekcji, przedmiot dyscyplinowy w sekcji, przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie.

⁴ Ćwiczenia, wykład, seminarium.

⁵ Zgodna z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.

		Rekomendacje International Committee of Medical Journal Editors - "Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals" (2022 r.) https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf
--	--	---

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć) C-1 (wiedza) – przekazanie doktorantom wiedzy dotyczącej prowadzenia badań naukowych, etyki i rzetelności w pracy naukowej oraz poszanowania własności intelektualnej. C-2 (umiejętności) – nabycie przez doktorantów umiejętności publikacji swoich prac w renomowanych czasopismach oraz unikanie tzw. „Predators publishers”. C-3 (kompetencje społeczne) – zapoznanie doktorantów ze społecznymi konsekwencjami nierzetelności naukowej oraz kształtowanie właściwej postawy wobec osób naruszających zasady etyki w badaniach naukowych.
4.2. Treści programowe Wykłady 1. Etyka w badaniach naukowych - akty normatywne. Dobra praktyka w badaniach naukowych. Ochrona własności intelektualnej. 2. Obowiązek publikowania i autorstwo publikacji. Ghostwriting i guest autorship. Finansowanie publikacji i oświadczenia. Deklarowanie konfliktu interesów i wkładu w powstawanie publikacji. Zasady prawidłowego cytowania. Recenzowanie i opiniowanie. „Predators editor”. 3. Nierzetelność w badaniach naukowych. Grzechy główne polskiej nauki. Plagiaryzm. Autoplgiat. Dyshonor naukowy. Konsekwencje nierzetelności naukowej. 4. Turystyka habilitacyjna. Nieuczciwe kariery naukowe. Collegium Humanum.

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	Doktorant zna zasady zawarte w krajowych i międzynarodowych kodeksach postępowania w zakresie rzetelności badań naukowych, zna reguły dobrej praktyki badawczej i wskazuje nieuczciwe praktyki w prowadzeniu badań naukowych oraz rozpoznaje aktualne problemy etyczne w sferze prowadzenia badań naukowych.	SD_W06
W02	Ma poszerzoną wiedzę z zakresu prawa własności intelektualnej oraz podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników badań, w szczególności zna formy pozyskiwania funduszy i zasady tworzenia projektów badawczych.	SD_W08
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Doktorant potrafi właściwie interpretować zasady etycznego prowadzenia badań naukowych zawartych w kodeksach postępowania w zakresie rzetelności badań	SD_U04

	naukowych oraz potrafi ocenić praktyczny aspekt wyników tych badań.	
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Doktorant szanuje i respektuje reguły dobrej praktyki badawczej mając świadomość konsekwencji ich nieprzestrzegania. Potrafi zabierać głos publicznie i wyrażać swoje opinie, zwłaszcza w sprawach dotyczących ogółu społeczeństwa i będących w obszarze jego kompetencji.	SD_K03
K02	Doktorant potrafi krytycznie ocenić rzetelność prowadzenia badań naukowych i dostrzega nieuczciwe praktyki. Potrafi w sposób niezależny prowadzić badania naukowe z uwzględnieniem zasady publicznej własności wyników badań oraz ochrony własności intelektualnej	SD_K05

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pi-semny			Kolo-kwium			Projekt			Aktyw-ność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01	+																				
W02	+																				
U01	+																				
K01	+																				
K02	+																				

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykłady (W) ⁶	3	61-68% ustalonej punktacji. Doktorant w stopniu dostatecznym zna zasady etyki w badaniach naukowych i ochronie własności intelektualnej.
	3,5	69-76% ustalonej punktacji. Doktorant w stopniu dostatecznym zna podstawowe akty normatywne, Kodeks etyki w badaniach naukowych, potrafi zaplanować i przeprowadzić badania.
	4	77-84% ustalonej punktacji. Doktorant w stopniu dobrym posiada wiedzę na temat etyki w badaniach naukowych i ochronie własności intelektualnej. Zna zasady publikowania i recenzowania prac. Potrafi samodzielnie przygotować publikację przeglądową.
	4,5	85-92% ustalonej punktacji. Doktorant w stopniu ponad dobrym zna podstawowe akty normatywne, Kodeks etyki w badaniach naukowych, potrafi zaplanować i przeprowadzić badania. Jest współautorem artykułów oryginalnych, które się już ukazały.
	5	93-100% ustalonej punktacji. Doktorant doskonale zna zasady etyki w badaniach naukowych, potrafi zaplanować badanie, pozyskuje sponsorów i granty na pracę badawczą. Potrafi wykazać się publikacjami, w których jest pierwszym autorem.

⁶ Niepotrzebne usunąć.

Przyjmuję do realizacji

.....