

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Badania nad tekstem i dyskursem
	angielskim	Text and Discourse Analysis

## 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Sekcja <sup>1</sup>	Nauk humanistycznych
1.2. Dyscyplina <sup>2</sup>	językoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Oleg Leszczak, prof.UJK
1.6. Kontakt	oleg.leszczak@ujk.edu.pl

## 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie
2.2. Język wykładowy	język polski

## 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	wykłady + ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	10+20	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK/ poza UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	egzamin	
3.5. Metody dydaktyczne	słowne (wykład, pogadanka, dyskusja)	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Beaugrande, R.A. de, Dressler, W.U., <i>Wstęp do lingwistyki tekstu</i> , Warszawa 1990.  Vater H., <i>Wstęp do lingwistyki tekstu</i> , Wrocław: ATUT 2009. Boniecka B., <i>Lingwistyka tekstu. teoria i praktyka</i> , Wyd. UMCS 1999.  <i>Dyskurs: aspekty lingwistyczne, semiotyczne i komunikacyjne</i> , pod red. A. Kiklewicza i I. Uchwanowej-Szmygowej, Olsztyn 2015.  Czachur W., <i>Lingwistyka dyskursu jako integrujący program badawczy</i> , Wrocław 2020
	uzupełniająca	<i>Dyskurs jako struktura i proces</i> , red. T.A. van Dijk, Warszawa 2001.  Foucault M., <i>Porządek dyskursu</i> , Gdańsk 2002. <i>Dyskurs: współczesne opracowania i perspektywy badawcze</i> , Łódź 2018.  Duszak A., <i>Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa</i> , Warszawa: PWN 1998.

<sup>1</sup> Sekcja nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk o sztuce.

<sup>2</sup> Historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi o środowisku, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, sztuki muzyczne.

		Leszczak, O. <i>Lingwosemiotyka kultury. Funkcjonalno-pragmatyczna teoria dyskursu</i> , Toruń 2010. <i>Systemowo-funkcjonalna analiza dyskursu</i> , Kraków 2013
--	--	--

#### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1 - Pogłębienie wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności z zakresu analizy tekstu</p> <p>C2 - Pogłębienie wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności z zakresu analizy dyskursów różnego typu</p> <p>C3 - Doskonalenie umiejętności dyskursywnej analizy tekstów oraz analizy różnego typu dyskursów badanych w rozprawie doktorskiej</p>
<p>4.2. Treści programowe</p> <p><b>Wykłady</b></p> <p>Pragmatyka, semantyka i struktura tekstu. Pojęcie intencji i interpretacji. Poziomy tekstu. Jawna i ukryta warstwa tekstu (presupozycja, implikacja, niejawna eksplikacja). Style mowy a typy tekstów. Treść i sens tekstu. Kompozycja i architektonika tekstu. Funkcjonalne elementy tekstu. Spójność tekstowa: kohezja i koherencja. Metatekst i paratekst. Intertekstowość: interakcja między wiedzą tekstową a wiedzą o świecie, aluzje tekstowe. Pojęcie hipertekstu.</p> <p>Różne pojmowania dyskursu. Pragmatyka, kulturowe, społeczno-psychologiczne, czasoprzestrzenne, tematyczne i formalne charakterystyki dyskursu. Typologia dyskursów. Analiza dyskursywna oraz analiza dyskursu.</p> <p><b>Ćwiczenia</b></p> <p>Lingwistyczna analiza tekstu. Ustalanie środków kohezji i koherencji. Analiza ukrytych warstw semantycznych tekstów w różnych dyskursach. Parcelacja tekstu. Ustalanie właściwości stylistycznych i dyskursywnych poszczególnych tekstów. Przeprowadzenie dyskursywnej analizy badanych w rozprawie albo stycznych z nią tekstów.</p>

#### 5. Przedmiotowe efekty uczenia

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
<b>w zakresie WIEDZY:</b>		
W01	Ma pogłębioną wiedzę teoretyczną i praktyczną w zakresie lingwistyki tekstu oraz lingwistyki dyskursu	SD_W01
W02	Ma pogłębioną wiedzę o tendencjach rozwojowych językoznawstwa, interdyscyplinarnych powiązaniach lingwistyki tekstu oraz dyskursologii z innymi naukami, rozumie znaczenie analizy dyskursu dla nauk humanistycznych	SD_W02
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie lingwistyki tekstu oraz lingwistyki dyskursu, w tym w języku obcym	SD_W07
<b>w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:</b>		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie lingwistyki tekstu oraz lingwistyki dyskursu	SD_U01
U02	Samodzielnie określa typ analizowanego dyskursu i wyróżnia najbardziej charakterystyczne cechy tekstów właściwe dla	D_U03

	poszczególnych dyskursów, przeprowadza zintegrowaną analizę dyskursywną wybranego tekstu	
U03	potrafi praktycznie wykorzystywać język obcy w analizie dyskursywnej wybranego tekstu	SD_U07
<b>w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:</b>		
K01	Jest wrażliwy na dyskursywne zróżnicowanie przestrzeni kulturowej, potrafi ustosunkować się do różnorodności dyskursywnej; czynnie stosuje wiedzę i umiejętności w zakresie analizy dyskursywnej tekstu w zachowaniach komunikatywnych oraz w pracy zawodowej	SD_K01 SD_K02

## 6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pismny			Kolokwium			Projekt			Aktywność na zajęciach			Praca własna			Praca w grupie			Inne		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć					
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01	+				+						+			+							
W02	+				+						+			+							
W03	+				+						+			+							
U01	+				+						+			+							
U02	+				+						+			+							
U03	+				+						+			+							
K01	+				+						+			+							

## 7. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykłady	3	Wykazuje na egzaminie wiedzę na poziomie 51-60% materiału wykładowego
	3,5	Wykazuje na egzaminie wiedzę na poziomie 61-70% materiału wykładowego
	4	Wykazuje na egzaminie wiedzę na poziomie 71-80% materiału wykładowego
	4,5	Wykazuje na egzaminie wiedzę na poziomie 81-90% materiału wykładowego
	5	Wykazuje na egzaminie wiedzę na poziomie 91-100% materiału wykładowego
ćwiczenia (C)*	3	Brak aktywności na zajęciach. Zadania oraz kolokwium wykonane w zakresie 51-60 pkt.
	3,5	Niska aktywność na zajęciach. Zadania oraz kolokwium wykonane w zakresie 61-70 pkt.
	4	Sporadyczna aktywność na zajęciach. Zadania oraz kolokwium wykonane w zakresie 71-80 pkt.
	4,5	Wykazuje regularną aktywność na zajęciach. Zadania oraz kolokwium wykonane w zakresie 81-90 pkt.
	5	Wysoka aktywność na zajęciach. Zadania oraz kolokwium wykonane w zakresie 91-100 pkt.

Przyjmuję do realizacji

.....