

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Seminarium i konsultacje metodologiczne
	angielskim	Seminar and methodological consultations

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Sekcja	Sekcja Nauk Humanistycznych
1.2. Dyscyplina	językoznawstwo
1.3. Forma kształcenia	stacjonarna
1.4. Poziom kształcenia	szkoła doktorska
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Anna Wileczek, prof. UJK
1.6. Kontakt	anna.wileczek@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Rodzaj przedmiotu	przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	160 (40x4)	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	pomieszczenie dydaktyczne w UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	prezentacja multimedialna, metoda tekstu przewodniego, praca z tekstem drukowanym, dyskusja, nauczanie aktywizujące i wspomagane komputerem	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bogusławski A., Drzazgowska E. (2016), <i>Język w refleksji teoretycznej. Przekroje historyczne</i>, Katedra Lingwistyki Formalnej UW, Warszawa. 2. Stalmaszczyk, P. (red.) (2010). <i>Metodologie językoznawstwa. Filozoficzne i empiryczne problemy w analizie języka</i>. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. 3. Bedyńska, S. & Cypiańska, M. (red.) (2013) <i>Statystyczny drogowskaz. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie SEDNO. 4. Wray, A. & Bloomer, A. (2006) <i>Projects in Linguistics. A Practical Guide to Researching Language</i>. London: Hodder Education.
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apanowicz J. (2005), <i>Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne</i>, Warszawa. 2. Kuciński K. (red.) (2015), <i>Elementy metodyki rozprawy doktorskiej</i>, Difin, Warszawa. 3. Schimel, J. (2012). <i>Writing Science: How to write papers that get cited and proposals that get funded</i>. Oxford: Oxford University Press. 4. Eder M. (2014) <i>Metody ścisłe w językoznawstwie i pułapki pozornego obiektywizmu. Przykład stylometrii</i>, „Teksty Drugie” 2, s. 190 – 105.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu

- C1. Zdobyć wiedzy na temat metodologii językoznawczych stosowanych w badaniach synchronicznych i diachronicznych.
- C2. Poznanie metodyki tworzenia pracy doktorskiej z zakresu lingwistyki.
- C3. Zapoznanie z teorią i praktyką projektowania, prowadzenia badań naukowych oraz krytyczną refleksją w tym zakresie.
- C4. Zapoznanie ze sposobami udostępniania i upowszechniania wyników językoznawczych badań naukowych.
- C5. Zwrócenie uwagi na konieczność przestrzegania zasad etyki i własności intelektualnej w badaniach naukowych.

4.2. Treści programowe

1. Zapoznanie z celami, treściami programowymi i harmonogramem seminarium.
2. Współczesne metodologie językoznawcze wobec jedno- i interdyscyplinarności badań naukowych.
3. Metodotyka pracy doktorskiej wraz z zasadami etyki i ochrony własności intelektualnej.
4. Projektowanie badań własnych: podział pracy naukowej na etapy badawcze, formułowanie celów, problemów i hipotez badawczych, wybór problematyki i przegląd stanu wiedzy, narzędzia ułatwiające sporządzenie przeglądu literatury, zasady modyfikacji.
5. Przygotowanie i prezentacja koncepcji badań w wybranym obszarze.
6. Sposoby opisu, udostępniania i upowszechniania wyników badań własnych.
7. Prezentacje fragmentów rozprawy doktorskiej: refleksja krytyczna, dyskusja, argumentacja.

5. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Przedmiotowy efekt uczenia się	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie od efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (zgodnie z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej)
w zakresie WIEDZY:		
W01	Ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych z zakresu językoznawstwa obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe	SD_W01
W02	Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinie językoznawstwa.	SD_W02
W03	Ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych z zakresu językoznawstwa, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W04	Formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauk humanistycznych.	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych i formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01

U02	Potrafi opracować oryginalną koncepcję badań.	SD_U02
U03	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów.	SD_U03
U04	Potrafi planować oraz realizować przedsięwzięcia badawcze o charakterze krajowym lub międzynarodowym.	SD_U08
U05	Potrafi planować rozwój własnych kompetencji, aktywnie działać na rzecz własnego rozwoju.	SD_U010
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Potrafi aktywnie działać na rzecz środowiska językoznawców.	SD_K04

6. SPOSOBY WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty przedmiotowe (symbol)	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pisemny*			Kolokwium*			Projekt naukowy zakończony prezentacją części/ całości pracy doktorskiej*			Aktywność na zajęciach*			Praca własna*			Praca w grupie*			Inne (jakie?)*		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S	W	C	S
W01								+			+										
W02								+			+										
W03								+			+										
W04								+			+										
U01								+			+										
U02								+			+										
U03								+			+										
U04								+			+										
U05								+			+										
K01								+			+										

*niepotrzebne usunąć

7. KRYTERIA OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
ćwiczenia (C)	3	Prezentacja fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 51% -60% możliwych punktów.
	3,5	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 61%-70% możliwych punktów.
	4	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 71%-80% możliwych punktów.
	4,5	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 81%-90% możliwych punktów.
	5	Prezentacja naukowa fragmentu/ całości pracy doktorskiej (zgodnie ze specyfiką gatunkową) i aktywność zaliczone w zakresie 91% -100% możliwych punktów.

	pol- skim	Seminarium i konsultacje metodologiczne
	an- giel- skim	Seminar and methodological consultations

Przyjmuję do realizacji

.....