

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Seminarium doktoranckie i konsultacje metodologiczne
	angielskim	Doctoral seminar and methodological consultations

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki o bezpieczeństwie/nauki społeczne
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	dr hab. Joanna Grzela prof. UJK
1.5. Kontakt	joanna.grzela@ujk.edu.pl

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

### 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	seminarium	
3.2. Liczba godzin	160	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK/ poza UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, elementy prezentacji multimedialnej, dyskusja, praca z tekstem, samodzielne dochodzenie do wiedzy	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>B. Kuc, Z. Ścibiorek, <i>Zarys metodologii nauk o bezpieczeństwie</i>, Toruń, Wydawnictwo Adam Marszałek, 2018.</li> <li>J. Apanowicz, <i>Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne</i>, Warszawa 2005.</li> <li>A. Dawidczyk, <i>Metodologia bezpieczeństwa w przykładach i zastosowaniach</i>, Difin 2022.</li> </ol>
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> <li>A. Pieczywok J. Gierszewski, <i>Spoleczny wymiar bezpieczeństwa człowieka</i>, Difin 2019.</li> <li>A. Dawidczyk, <i>Poradnik dla doktorantów i habilitantów nauk o bezpieczeństwie</i>, Difin 2023.</li> </ol>

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. <b>Cele przedmiotu</b> (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1 – zapoznanie doktoranta z zasadami organizacji badań naukowych - etyka naukowca, aspekty prawne działalności naukowej, finansowanie badań.</p> <p>C2 – wyposażenie doktoranta w wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych oraz w umiejętności praktycznego zastosowania warsztatu humanisty do własnej pracy badawczej.</p> <p>C3 – doskonalenie kompetencji w zakresie krytycznej analizy tekstów naukowych.</p>
<p>4.2. <b>Treści programowe</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Formułowanie tematu pracy.</li> <li>2) Eksploracja pola badań.</li> <li>3) Formułowanie problemów badawczych i kwestionariusza pytań.</li> <li>4) Stawianie hipotez.</li> <li>5) Budowa struktury pracy.</li> <li>6) Zapoznanie się z dorobkiem naukowym dotyczącym wybranego tematu.</li> <li>7) Krytyka narracji naukowej.</li> <li>8) Określenie metod badawczych.</li> <li>9) Gromadzenie materiału.</li> <li>10) Opracowanie materiału (analiza ilościowa i jakościowa).</li> <li>11) Tworzenie narracji.</li> <li>12) Formułowanie wniosków.</li> </ol>

#### 4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
<b>w zakresie WIEDZY:</b>		
W01	Zna metodologię dyscypliny, potrafi dokonać wyboru i zastosować metodykę prowadzenia badań naukowych w zakresie nauk o bezpieczeństwie, przygotowywania publikacji naukowych oraz prowadzenia zajęć na studiach wyższych.	SD_W03 SD_W04 SD_W05
W02	Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie dziedziny nauki społeczne oraz dyscyplin naukowych, związanych z obszarem prowadzonych badań; rozumie etyczne uwarunkowania działalności badawczej	SD_W01 SD_W06
W03	Ma szczegółową wiedzę o współczesnych dokonaniach, ośrodkach i szkołach badawczych w zakresie dyscypliny doktorowania.	SD_W02
<b>w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:</b>		
U01	Posiada umiejętności badawcze obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów.	SD_U01 SD_U02 SD_U03
U02	Potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym	SD_U05
U03	Potrafi planować oraz realizować przedsięwzięcia badawcze	SD_U08 SD_U09
<b>w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:</b>		
K01	Potrafi prowadzić dialog z przedstawicielami nauk społecznych. Kompetentnie i przekonująco przedstawia własne stanowisko w oparciu o wiedzę, jasno sformułowane poglądy i umiejętności komunikacyjne.	SD_K03 SD_K02
K02	Efektywnie organizuje własną pracę i krytycznie ocenia stopień jej zaawansowania.	SD_K05
K03	Potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy.	SD_K01

#### 4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
seminarium.	3	Obecność na zajęciach. Zaliczenie podstawowych poleceń promotora.
	3,5	Aktywny udział w zajęciach; wykonywanie poleceń promotora w stopniu zadowalającym w odniesieniu do założonych efektów kształcenia.
	4	Aktywny udział w zajęciach, dobra ocena postępu studenta w odniesieniu do założonych efektów kształcenia; przygotowanie wstępnych założeń pracy doktorskiej.
	4,5	Aktywny udział w zajęciach, bardzo dobra ocena postępu studenta w odniesieniu do założonych efektów kształcenia; przygotowanie wstępnych założeń pracy doktorskiej.
	5	Aktywny udział w zajęciach, wyróżniająca ocena postępu doktoranta w odniesieniu do założonych efektów kształcenia; przygotowanie planu rozprawy doktorskiej.