

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Seminarium doktoranckie
	angielskim	Doctoral seminar

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	nauki o bezpieczeństwie
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ rok
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	dr hab. Roman Stawicki prof. UJK
1.5. Kontakt	roman.stawicki@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmioty dyscyplinowe (obowiązkowe)
2.2. Język wykładowy	język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	seminarium	
3.2. Liczba godzin	10	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, elementy prezentacji multimedialnej, dyskusja, praca z tekstem, samodzielne dochodzenie do wiedzy	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. A. Dawidczyk, <i>Poradnik dla doktorantów i habilitantów nauk o bezpieczeństwie</i>, Difin, Warszawa 2023. 2. Ł. Sułkowski, R. Lenart-Gansiniec, <i>Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej</i>, Wydawnictwo Społecznej Akademii Nauk, Łódź 2021. 3. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, <i>Kodeks etyki doktoranta</i>, Kielce 2017, http://www.ujk.edu.pl/webujk/resources/2019/03/kodeks-etyki-doktoranta.pdf [dostęp: 01.06.2024].
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. B. Stępień, <i>Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2016. 2. J. Apanowicz, <i>Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej. Prace doktorskie. Prace habilitacyjne</i>, Difin, Warszawa 2005. 3. Rada Doskonałości Naukowej, <i>Recenzje w postępowaniach o awans naukowy. Poradnik</i>, Warszawa 2022, https://www.rdn.gov.pl/dl/262/attachment/c37685... [dostęp: 01.06.2024].

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1. Poznanie przez doktoranta wymagań stawianych rozprawą doktorskim przygotowywanym w ramach dyscypliny naukowej - nauki o bezpieczeństwie.</p> <p>C2. Doskonalenie przez doktoranta kompetencji w zakresie pisarstwa naukowego i metodyki opracowywania prac naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem rozprawy doktorskiej.</p> <p>C3. Nabycie przez doktoranta umiejętności potrzebnych do realizacji rozprawy doktorskiej, w tym zwłaszcza związanych z pisemnym przedstawianiem wyników realizowanych badań naukowych.</p> <p>C4. Uświadomienie doktorantowi roli i znaczenia etyki oraz etykiety w nauce i podczas prowadzenia badań naukowych na potrzeby opracowywanej dysertacji.</p>
<p>4.2. Treści programowe</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwarunkowania prawne uzyskania stopnia doktora nauk w dyscyplinie – nauki o bezpieczeństwie. 2. Wymagania metodyczne, merytoryczne, redakcyjne i techniczne stawiane pracom naukowym. 3. Cele, rodzaje i charakter prac naukowych – zasady pisarstwa naukowego. 4. Proces pisania pracy naukowej – wewnętrzna struktura rozprawy doktorskiej. 5. Procedury badawcze związane z realizacją rozprawy doktorskiej. 6. Etyka i etykieta jako elementy postawy doktoranta.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	Zna i rozumie w stopniu poszerzonym wymagania prawne, metodyczne, merytoryczne, redakcyjne i techniczne stawiane rozprawą doktorskim w naukach o bezpieczeństwie	SD_W01
W02	Zna i rozumie w stopniu poszerzonym procedury badawcze i proces przygotowywania rozprawy doktorskiej jako sprawozdania z przeprowadzonych badań	SD_W05
W03	Zna i rozumie w stopniu poszerzonym rolę i znaczenie etyki oraz etykiety w procesie badawczym, a także potrafi zastosować zdobytą wiedzę w praktyce badawczej	SD_W06
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Potrafi opracowywać schematy poznawcze i dokonywać krytycznej analizy oraz oceny wyników badań, jak również formułować wnioski na potrzeby sporządzanych sprawozdań z badań	SD_U02
U02	Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do upowszechniania wyników badań poprzez przygotowanie różnych prac naukowych, w szczególności rozprawy doktorskiej z zastosowaniem zasad pisarstwa naukowego	SD_U06
U03	Potrafi prowadzić działalność naukową, w tym badawczą zgodnie z zasadami etyki doktoranta oraz etykietą obowiązującą w nauce	SD_U09
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Potrafi dokonywać krytycznej oceny własnego dorobku naukowego oraz przyjmuje krytyczne oceny ze strony innych badaczy	SD_K01
K02	Potrafi inicjować działania badawcze o znaczeniu praktycznym kierując się interesem publicznym	SD_K03
K03	Potrafi kultywować etos środowisk badawczych, zwłaszcza tego związanego z naukami o bezpieczeństwie	SD_K05

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
ćwiczenia (C)*	3	Uzyskanie łącznego wyniku 51% - 60% punktów związanych z realizacją powierzonych doktorantowi zadań
	3,5	Uzyskanie łącznego wyniku 61% - 70% punktów związanych z realizacją powierzonych doktorantowi zadań
	4	Uzyskanie łącznego wyniku 71% - 80% punktów związanych z realizacją powierzonych doktorantowi zadań
	4,5	Uzyskanie łącznego wyniku 81% - 90% punktów związanych z realizacją powierzonych doktorantowi zadań
	5	Uzyskanie łącznego wyniku 91% - 100% punktów związanych z realizacją powierzonych doktorantowi zadań