*Załącznik nr 2 do Procedury WSZJK-W/2*

KARTA PRZEDMIOTU

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kod przedmiotu |  | |
| Nazwa przedmiotu w języku | polskim | Biodiversity – theory and practice |
| angielskim |

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Dyscyplina/sekcja | Nauki biologiczne (Sekcja Nauk Ścisłych i Przyrodniczych) |
| 1.2. Forma kształcenia | Stacjonarna, w terenie |
| 1.3. Poziom kształcenia | Szkoła Doktorska |
| 1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu | Dr hab. Małgorzata Jankowska-Błaszczuk |
| 1.5. Kontakt | mjanko@ujk.edu.pl |

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do modułu | Przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie nauki biologiczne |
| 2.2. Język wykładowy | Angielski |
| 2.3. Wymagania wstępne\* | Wiedza i umiejętności na poziomie studiów magisterskich |

1. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. Forma zajęć | | Wykład i laboratoria |
| * 1. Liczba godzin | | 10 godz. Wykład; 20 godz.lab. |
| * 1. Miejsce realizacji zajęć | | Pomieszczenia dydaktyczne UJK, DyrekcjaNadnidziańskich i Świętokrzyskich Parków Parków Krajobrazowych |
| * 1. Forma zaliczenia zajęć | | Egzamin pisemny |
| * 1. Metody dydaktyczne | | Wykład, praca z projektami „Life”, prezentacje |
| * 1. Wykaz literatury | podstawowa | Pullin A.S. Conservation Biology Cambridge University Press |
| uzupełniająca | Heywood V.H. (1995) Global Biodiversity Assesment Cambrodge University Press |

1. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

|  |
| --- |
| * 1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)   C1. Zapoznanie się z wzorcami różnorodności biotycznej oraz różnorodności ekosystemów świata (w.+lab.)  C2.Określenie biologicznych konsekwencji niszczenia i fragmentacji siedlisk przyrodniczych (w.+lab.)  C3.Przedstawienie współczesnych metod naukowej ochrony przyrody (w.+lab.) |
| * 1. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)  1. Różnorodność żywych organizmów w środowiskach lądowych, górskich i wodnych 2. Biologiczne konsekwencje fragmentacji siedlisk i kurczenia się zasięgów gatunków 3. Skutki zaburzeń siedliskowych na bioróżnorodność 4. Projektowanie obszarów chronionych i zarządzanie nimi 5. Ochrona czynna i bierna gatunków *ex situ* i *in situ* 6. Restytucja, nauka i praktyka w ochronie bioróżnorodności |

* 1. Przedmiotowe efekty uczenia się

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| efekt | Doktorant, który zaliczył przedmiot | Odniesienie efektów uczenia się do:  uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 8 PRK | Odniesienie efektów uczenia się do:  charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 8 PRK |
| w zakresie WIEDZY: | | | |
| SD\_W02 | ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą | P8\_W | P8S\_WG |
| SD\_W)3 | ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników | P8U\_W | P8S\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI: | | | |
| SD\_U02 | potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania,  formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub  realizowania zadań badawczych | P8U\_U | P8S\_UW |
| SD\_UO3 | potrafi ocenić praktyczny aspekt wyników badań naukowych | P8U\_U | P8S\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH: | | | |
| SD\_K01 | potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w  której przygotowuje rozprawę doktorką oraz dorobek naukowy innych  badaczy w tej dyscyplinie | P8U\_U | P8S\_KK |
| SD\_KO2 | potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów  poznawczych i praktycznych | P8U\_U | P8S\_KK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się | | |
| Forma zajęć | Ocena | Kryterium oceny |
| wykład (W) | 3 | 51-60%powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 3,5 | 61-70% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 4 | 71-80% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 4,5 | 81-90% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 5 | 91-100% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| ćwiczenia (C)\* | 3 | 51-60%powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 3,5 | 61-70% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 4 | 71-80% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 4,5 | 81-90% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| 5 | 91-100% powierzonych doktorantowi i prawidłowo wykonanych zadań |
| inne (...)\* | 3 |  |
| 3,5 |  |
| 4 |  |
| 4,5 |  |
| 5 |  |

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)