

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Żywienie i leczenie żywieniowe
	angielskim	Nutrition and nutritional therapy

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki o zdrowiu (sekcja nauk medycznych i nauk o zdrowiu)
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska 2022-2023
1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. n. o zdr. Edyta Suliga, prof. UJK
1.5. Kontakt	edyta.suliga@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmiot dziedziny w sekcji
2.2. Język wykładowy	polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Wykłady + ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	30	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Wykład - egzamin ustny; ćwiczenia – zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	Wykład informacyjny, wykład problemowy, ćwiczenia przedmiotowe, objaśnienie, pokaz z instruktażem, praca ze źródłem drukowanym, dyskusja, prezentacje	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> Gronowska-Senger A. Zarys oceny żywienia. SGGW, Warszawa 2013. Sobotka L. Podstawy żywienia klinicznego. Krakowskie Wydawnictwo Scientifica, Kraków 2013.
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> Poniewierka E. (red.) Dietetyka oparta na dowodach. MedPharm Polska, Wrocław 2016. Ciborowska H, Rudnicka A.: Dietetyka. Żywienie człowieka zdrowego i chorego. Wyd. Lekarskie PZWL, Warszawa 2017. Gawęcki J, Roszkowski W. (red.): Żywienie człowieka a zdrowie publiczne. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2012. Jarosz M (red.). Normy żywienia dla populacji polskiej – nowelizacja. IŻŻ, Warszawa 2017. Polskie Towarzystwo Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu (red.). Standardy żywienia pozajelitowego i żywienia dojelitowego – aneks 2020. Wyd. Lekarskie PZWL, Kraków 2020. Szostak-Węgierek D. Żywienie osób starszych. Rekomendacje Sekcji Dietetyki Medycznej POLSPEN. Wyd. Lekarskie PZWL, Warszawa 2020. Suliga E, Koziół D, Głuszek-Osuch M, Żak M, Głuszek S. Zaburzenia stanu odżywienia u osób w starszym wieku. WPG t.2. Wydawnictwo UJK, Kielce 2020. Narodowe Centrum Edukacji Żywieniowej http://: www.ncez.pl

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
<p>Wykład:</p> <p>C1 - Przekazanie studentom wiedzy na temat aktualnych zasad prawidłowego żywienia człowieka w różnych okresach życia i stanach fizjologicznych</p> <p>C2 - Wyposażenie w wiedzę z zakresu profilaktyki i leczenia dietetycznego najczęściej występujących przewlekłych chorób niezakaźnych oraz problemów zdrowia publicznego wynikających z nieprawidłowego żywienia.</p> <p>Ćwiczenia:</p> <p>C1- Kształtowanie umiejętności oceny sposobu żywienia i stanu odżywienia, w tym: umiejętności wykonywania pomiarów antropometrycznych wykorzystywanych w ocenie stanu odżywienia i interpretacji wyników.</p> <p>C2- Kształtowanie umiejętności rozpoznawania niedożywienia klinicznego oraz kwalifikowanie pacjenta do interwencji żywieniowej</p> <p>C3 - Kształtowanie gotowości do promowania zasad prawidłowego żywienia w otoczeniu.</p>
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
<p>Wykłady:</p> <p>Zasady żywienia człowieka w różnych okresach życia i stanach fizjologicznych. Potrzeby energetyczne organizmu człowieka, podstawowa i całkowita przemiana materii. Profilaktyka i leczenie dietetyczne najczęściej występujących</p>

przewlekłych chorób niezakaźnych. Genomika żywieniowa. Podstawowe pojęcia i systemy oceny żywienia. Problemy zdrowia publicznego wynikające z nieprawidłowego żywienia. Żywnienie pozajelitowe i dojelitowe.

Ćwiczenia:

Metody badania sposobu żywienia (jakościowe, ilościowe, jakościowo-ilościowe). Walidacja metod oceny sposobu żywienia. Metody oceny stanu odżywienia (antropometryczne, laboratoryjne i medyczne). Podstawowe przyrządy antropometryczne wykorzystywane w ocenie stanu odżywienia i technika wykonywania pomiarów. Ocena rozwoju i podstawowych rozmiarów ciała. Ocena składu ciała. Rozpoznawanie niedożywienia klinicznego oraz kwalifikowanie pacjenta do interwencji żywieniowej.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	Ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym	SD_U01
U02	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych	SD_U03
U03	potrafi praktycznie wykorzystywać język obcy w działalności badawczej	SD_U07
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi myśleć w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działać	SD_K04

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
ćwiczenia (C)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
inne (...)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	

*niepotrzebne usunąć

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

Edułga Sulińska