

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Warsztaty pracy naukowej literaturoznawcy
	angielskim	

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	literaturoznawstwo / sekcja nauk humanistycznych
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ rok II
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	dr hab. Beata Utkowska, prof. ucz.
1.5. Kontakt	beata.utkowska@ujk.edu.pl

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmiot specjalistyczny w dyscyplinie literaturoznawstwo
2.2. Język wykładowy	język polski

### 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	wykład, ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	10 godz. (wykład); 20 godz. (ćwiczenia)	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	egzamin (wykład); zaliczenie z oceną (ćwiczenia)	
3.5. Metody dydaktyczne	wykład informacyjny i konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem, prezentacja, wykorzystanie multimediów	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<p>1. U. Eco, R. Rorty, J. Culler, C. Brooke-Rose, <i>Interpretacja i nadinterpretacja</i>, red. S. Collini, przeł. T. Biedroń, Kraków 1996.</p> <p>2. A. Burzyńska, M.P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>, Kraków 2006.</p> <p>3. <i>Teoria – literatura – życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej</i>, red. A. Legeżyńska, R. Nycz, Warszawa 2012.</p> <p>4. „Teksty Drugie” 2005, nr 1/2 (numer tematyczny: <i>Transformacje polonistyczne</i>).</p> <p>5. A. Gleń, <i>Jakiego literaturoznawstwa potrzebujemy? Uwagi wstępne</i>, „Er(r)go. Teoria–Literatura–Kultura” 2017, nr 1 (34).</p>
	uzupełniająca	<p>1. A. Wolański, <i>Edycja tekstów. Praktyczny poradnik</i>, Warszawa 2011.</p> <p>2. M. Heller, <i>Jak być uczonym</i>, Kraków 2009.</p> <p>3. H.S. Becker, <i>Warsztat pisarski badacza</i>, przeł. P. Tomanek, Warszawa 2021.</p> <p>4. U. Eco, <i>Jak napisać pracę dyplomową: poradnik dla humanistów</i>, przeł. G. Jurkowlaniec, Warszawa 2007.</p> <p>5. J. Sławiński, <i>Z poradnika dla doktorantów</i>, <a href="http://bazhum.muzhp.pl/media/files/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_(53)/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_(53)-s1-5/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_(53)-s1-5.pdf">http://bazhum.muzhp.pl/media/files/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_(53)/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_(53)-s1-5/Teksty_teoria_literatury_krytyka_interpretacja-r1980-t-n5_(53)-s1-5.pdf</a></p>

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. <b>Cele przedmiotu</b> (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>Wykład:</p> <p>C1. Pogłębienie wiedzy na temat podstawowych narzędzi opisu tekstu literackiego i metodologii literaturoznawczej.</p> <p>C2. Zapoznanie z zasadami konstruowania naukowej wypowiedzi literaturoznawczej.</p> <p>Ćwiczenia:</p> <p>C1. Rozwijanie kompetencji badacza literatury, który potrafi wykorzystać narzędzia i metody literaturoznawcze do własnych badań naukowych.</p> <p>C2. Kształcenie umiejętności formułowania literaturoznawczego problemu badawczego: przeprowadzenia kwerend, zebrania i opracowania materiału, zredagowania tekstu i zaprezentowania wyników badań.</p>
<p>4.2. <b>Treści programowe</b> (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>Wykład:</p> <p>Poziomy pracy z tekstem: opinia, interpretacja a dyskurs naukowy. Podstawowe narzędzia badań literackich: analiza, interpretacja, wartościowanie. Główne tendencje we współczesnej metodologii literaturoznawczej, strukturalistycznej i poststrukturalistycznej. Zasady konstruowania literaturoznawczego dyskursu naukowego. Język wypowiedzi</p>

literaturoznawczej. Konteksty kulturowe, historyczne, społeczne itd.

Ćwiczenia:

Charakterystyka pracy naukowej badacza literatury. Przygotowanie do pracy naukowej (biblioteki, archiwa, kwerendy, katalogi, informacja naukowa). Wybór problemu badawczego. Analiza i selekcja źródeł i opracowań. Zasady pisarstwa naukowego (cytowanie, przypisy, bibliografia). Gatunki pisarstwa naukowego (m.in. konspekt, abstrakt, referat, artykuł naukowy, recenzja, artykuł recenzyjny, polemika, monografia, redakcja, opracowanie krytyczne). Praktyczne ćwiczenia w redagowaniu tekstów literaturoznawczych.

#### 4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie <b>WIEDZY</b> :		
W01	ma poszerzoną wiedzę teoretycznoliteracką, historycznoliteracką i metodologiczną, którą potrafi wykorzystać podczas analizy i interpretacji tekstu oraz prowadzenia literaturoznawczego wywodu naukowego	SD_W01
W02	ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą zasad konstruowania literaturoznawczych prac naukowych	SD_W02
w zakresie <b>UMIEJĘTNOŚCI</b> :		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, sformułować hipotezy badawcze oraz skonstruować wywód literaturoznawczy	SD_U01
U02	potrafi wykorzystać wiedzę teoretycznoliteracką, historycznoliteracką i metodologiczną do formułowania i rozwiązywania problemów badawczych w dyscyplinie literaturoznawstwo	SD_U03
w zakresie <b>KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b> :		
K01	potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku własnego oraz innych badaczy w ramach dyscypliny literaturoznawstwo	SD_K01

#### 4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	51-55 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. prezentacja projektu)
	3,5	56-70 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. prezentacja projektu)
	4	71-85% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. prezentacja projektu)
	4,5	86-91 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. prezentacja projektu)
	5	92-100 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. prezentacja projektu)
ćwiczenia (C)	3	51-55 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. praca pisemna, aktywność na zajęciach)
	3,5	56-70 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. praca pisemna, aktywność na zajęciach)
	4	71-85% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. praca pisemna, aktywność na zajęciach)
	4,5	86-91 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. praca pisemna, aktywność na zajęciach)
	5	92-100 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań (np. praca pisemna, aktywność na zajęciach)

*Sebastian Mielniczak*