

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	<b>Seminarium doktoranckie</b>
	Angielskim	<b>Doctoral seminar</b>

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauk medycznych i nauk zdrowiu
1.2. Forma kształcenia	Stacjonarne
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska 2022-2023
1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	<b>prof. UJK dr hab. Grażyna Nowak-Starz</b>
1.5. Kontakt	gnowakstarz@ujk.edu.pl. 600-433-734

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmiot dyscyplinowy w sekcji dyplomowej
2.2. Język wykładowy	Polski

### 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Seminarium	
3.2. Liczba godzin	10	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK / zajęcia zdalne	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	metoda – seminarium, metoda badawcza, praca z tekstem, instruktaż, dyskusja, metoda symulacyjna	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jakość życia w naukach medycznych i społecznych. T. 1 i T. 2 Red. B. Kowalewska, B. Jankowiak, H. Rolka, E. Ktrajewska-Kuľak. Białystok 2017.</li> <li>Creswell JW. Projektowanie badań naukowych Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Przekład: Joanna Gilewicz, Wydawnictwo UJ, Kraków 2013</li> <li>Badania naukowe z udziałem ludzi w biomedycynie, J. Różyńska, M. Waligóra, Wyd. Wolters Kluwer, Warszawa 2012.</li> </ol>
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> <li>Siuda P, Wasylczyk P. Publikacje naukowe praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko. Wydawca: PWN, Warszawa 2018.</li> <li>Watała C, Róźalski M, Boncler M, Kaźmierczak P. Badania i publikacje w naukach biomedycznych. Wydawnictwo α-medica press, Łódź 2011:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- T. 1. Planowanie i prowadzenie badań. - T. 2. Przygotowanie publikacji</li> </ul> </li> <li>3. Czasopisma i bazy medyczne.</li> </ol>

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
<p>C1. Przygotowanie doktoranta do samodzielnego rozwiązywania problemów badawczo-projektowych z wykorzystaniem piśmiennictwa ze źródeł tradycyjnych oraz naukowych baz danych, w tym obcojęzycznych.</p> <p>C2. Kształtowanie u doktoranta umiejętności efektywnego zarządzania czasem i organizacji pracy badawczej.</p> <p>C3. Kształtowanie u doktoranta postawy odpowiedzialności za własną pracę naukową, a także poszanowania praw autorskich i ochrony baz danych.</p>
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
<p>Podział pracy naukowej na etapy badawcze. Wybór problematyki i przegląd stanu wiedzy.</p> <p>Pomoc w doborze narzędzi ułatwiających przeprowadzenie badań i analizy danych, zasady wnioskowania statystycznego.</p> <p>Analiza doboru piśmiennictwa, sporządzenie przeglądu literatury z wykorzystaniem specjalistycznej literatury naukowej krajowej i zagranicznej, naukowych baz danych.</p> <p>Weryfikacja przygotowanych do prezentacji wyników badań naukowych.</p>

## 4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi opracować plan badań, w tym zaawansowaną procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań	SD_U02
U03	potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym	SD_U05
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie	SD_K01
K02	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD_KO2

## 4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
ćwiczenia (C)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
Inne (.seminarium)*	3	Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, praca chaotyczna, konieczne uwagi naprowadzające. Postęp pracy naukowej niewielkiego stopnia.
	3,5	Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, praca usystematyzowana, wymaga pomocy nauczyciela. Postęp pracy naukowej niewielkiego stopnia.
	4	Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, praca usystematyzowana, samodzielna. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach typowych. Student przygotował część pracy naukowej przypisanej semestrowi kształcenia.
	4,5	Zakres prezentowanej wiedzy i zaawansowania pracy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o podane piśmiennictwo uzupełniające. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach nowych i złożonych. . Student przygotował część pracy naukowej przypisanej semestrowi kształcenia.
	5	Zakres prezentowanej wiedzy i zaawansowania pracy badawczej wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o samodzielnie zdobyte naukowe źródła informacji. Myśli w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działa. Student przygotował część pracy naukowej przypisanej semestrowi kształcenia i wykazał się dodatkowymi osiągnięciami naukowymi.

\*niepotrzebne usunąć

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

