

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	seminarium doktoranckie
	angielskim	doctoral seminar

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	literaturoznawstwo / sekcja nauk humanistycznych.
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna.
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska / rok III.
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	dr hab. Zbigniew Trzaskowski, prof. UJK.
1.5. Kontakt	zbigniew.trzaskowski@ujk.edu.pl

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

### 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	seminarium i konsultacje metodologiczne	
3.2. Liczba godzin	40	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	podające, problemowe, mąjeutyczna, dyskusja, analiza tekstu źródłowego	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	E. Feliksiak, <i>Antropologia literatury. Interpretacje i studia</i> , Kraków 2014. Z. Lisowski, <i>Interpretacja utworu literackiego jako główny problem metodyczny</i> , Siedlce 1988. R. Nycz, <i>Poetyka doświadczenia. Teoria – nowoczesność – literatura</i> , Warszawa 2012. <i>Nowy regionalizm w badaniach literackich. Badawczy rekonesans i zarys perspektyw</i> , red. M. Mikołajczak, E. Rybicka, Kraków 2012.
	uzupełniająca	G. Gambarelli, Z. Łucki, <i>Praca dyplomowa i doktorska. Zdobywanie promotora, pisanie na komputerze, opracowanie redakcyjne, prezentowanie, publikowanie</i> , Warszawa 2017. <i>Geografia wyobrażona regionu</i> , red. D. Kalinowski, M. Mikołajczak, A. Kuik-Kalinowska, Kraków 2014. <i>Regionalizm literacki – historia i pamięć</i> , red. Z. Chojnowski, E. Rybicka, Kraków 2014. E. Rybicka, <i>Geopoetyka. Przestrzeń i miejsce we współczesnych teoriach i praktykach literackich</i> , Kraków 2014. J. Ślusarska, <i>Studia z poetyki antropologicznej</i> , Warszawa 2004.

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. <b>Cele przedmiotu</b> (z uwzględnieniem formy zajęć)
C1. Nabycie przez doktoranta umiejętności analizy hermeneutyczno-kulturowej tekstów literackich.
C2. Poszerzenie kompetencji w zakresie interpretacji immanentnej i kontekstualnej.
C3. Zaznajomienie z najnowszymi metodologiami prowadzenia interdyscyplinarnych badań literackich.
4.2. <b>Treści programowe</b>
Interpretacja struktury i struktura interpretacji dzieła literackiego; rola wiedzy kontekstualnej w procesie interpretacji (doświadczenia biograficzne, konwencje estetyczne, upodobania literackie, tło społeczno-kulturowe); teoria autonomiczności semantycznej dzieła literackiego i jej zastosowanie w procesie immanentyzacji badań literackich; istota „myślenia strukturalnego”; interpretacja a wartościowanie utworu literackiego; szczegółowe zagadnienia z zakresu badań analityczno-interpretacyjnych; teleologiczno-funkcjonalny ogląd poszczególnych elementów i aspektów dzieła literackiego; informacyjno-bibliograficzne bazy danych, przydatne w badaniach literackich.

### 4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie <b>WIEDZY</b> :		
W01	dysponuje solidną wiedzą teoretyczną, <i>sub specie</i> odnoszącą się do tematyki dysertacji	SD_W01
W02	bardzo dobrze orientuje się w najnowszych trendach badań nad literaturą regionalną	SD_W02
W03	potrafi przygotować teksty naukowe, z uwzględnieniem <i>open access publishing</i>	SD_W05

W04	zna uwarunkowania działalności naukowej, z położeniem akcentu na projekty badawcze	SD_W06
W05	kreuje oryginalną tematykę badawczą	SD_W07
<b>w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:</b>		
U01	trafnie definiuje przedmiot, hipotezy i cel przedsięwzięcia badawczego	SD_U01
U02	umiejętnie wykorzystuje wiedzę interdyscyplinarną do zidentyfikowania i rozwiązania problemów badawczych	SD_U03
U03	waloryzuje praktyczny wymiar zakończonej procedury badawczej	SD_U04
U04	popularyzuje w formie ustnej i pisemnej osiągnięcia badawcze	SD_U06
U05	inicjuje oraz realizuje projekty badawcze o zasięgu krajowym i międzynarodowym	SD_U08
<b>w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:</b>		
K01	w oparciu o dorobek innych znawców przedmiotu dokonuje obiektywnej krytyki własnego wkładu w istniejący stan badań	SD_K01
K02	jako badaczka przygotowuje, koordynuje i urzeczywistnia przedsięwzięcia <i>pro publico bono</i>	SD_K03
K03	prowadzi autonomiczne badania naukowe, uwzględniając normę publicznej własności ich wyników i prawo do ochrony własności intelektualnej	SD_K05

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Seminarium i konsultacje metodologiczne	3	51-60%. Obecność na zajęciach; wykonanie podstawowych zaleceń promotora odnoszących się do pisania dysertacji
	3,5	61-70%. Aktywny udział w zajęciach; wykonywanie poleceń promotora odnoszących się do pisania dysertacji
	4	71-80%. Aktywny udział w zajęciach; dobra ocena postępu w pisaniu dysertacji; sporządzenie prezentacji multimedialnej
	4,5	81-90%. Aktywny udział w zajęciach; bardzo dobra ocena postępu w pisaniu dysertacji; przygotowanie artykułów naukowych
	5	91-100%. Aktywny udział w zajęciach, wyróżniająca ocena postępu w pisaniu dysertacji; przygotowanie artykułów naukowych; przygotowanie i przeprowadzenie wykładu dla studentów

*Z. Trzaskowski*