

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Seminarium doktoranckie historia
	angielskim	History Doctoral Seminar

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	historia
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ II rok
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	Dr hab. Mariusz Nowak, prof. UJK
1.5. Kontakt	mariusznowak@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Np. przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Seminarium	
3.2. Liczba godzin	40	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	Praca pod kierunkiem; Dyskusja; Praca z tekstem.	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<i>Praca promotora z doktorantem: materiały konwersatorium</i> , red. B. Wojciechowski, Radom 1997. T. Buksiński, <i>Zasady i metody interpretacji tekstów źródłowych</i> , Poznań 1991. J. Topolski, <i>Jak się pisze i rozumie historię</i> , Poznań 2008.
	uzupełniająca	M. Pawlak, J. Serczyk, <i>Podstawy badań historycznych</i> , Bydgoszcz 1994. A. Świeżawski, <i>Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych</i> , Częstochowa 1999. J. Szymański, <i>Nauki pomocnicze historii</i> , Warszawa 2001

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć): C1: Zapoznanie z indywidualnym warsztatem naukowym historyka. C2- Poglębnienie wiedzy w zakresie różnych metod i rodzajów prac badawczych. C3- Krytyczna interpretacja przekazów źródłowych, sposoby prezentacji wyników własnych badań naukowych.
4.2. Treści programowe Podział pracy naukowej na etapy badawcze. Wybór problematyki i przegląd stanu wiedzy. Wybór i analiza źródeł historycznych. Krytyka źródeł. Narzędzia ułatwiające sporządzenie przeglądu literatury, przygotowanie i prezentacja wyników badań naukowych – dobór metod i narzędzi badawczych. Dochodzenie do faktów i kształtowanie narracji historycznej.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii historycznych badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie historii, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny historii, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny historii, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi opracować plan badań historycznych, w tym zaawansowaną procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań	SD_U02
U03	potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym	SD_U05
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny historii, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie	SD_K01
K02	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych historii	SD_K02

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
inne (seminarium)*	3	51 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań.
	3,5	52-76 % powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań.
	4	77-89% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań.
	4,5	90-95% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań.
	5	96-100% powierzonych studentowi prawidłowo wykonanych zadań..

* Niepotrzebne usunąć

