

KARTA PRZEDMIOTU

| | | |
|---------------------------|------------|-----------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku | Polskim | Seminarium doktorskie |
| | Angielskim | Doctoral seminar |

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

| | |
|-------------------------------|--|
| 1.1. Dyscyplina/sekcja | Historia/Sekcja Nauk Humanistycznych |
| 1.2. Forma kształcenia | Stacjonarna |
| 1.3. Poziom kształcenia | Szkoła Doktorska/ I-IV rok |
| 1.4. Osoba prowadząca zajęcia | Dr hab. Lidia Michalska-Bracha, prof. UJK |
| 1.5. Kontakt | lidia.bracha@ujk.edu.pl |

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 2.1. Przynależność do modułu | przedmiot dyscyplinowy w sekcji |
| 2.2. Język wykładowy | język polski |

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| 3.1. Forma zajęć | ćw. | |
| 3.2. Liczba godzin | 10, 10, 10, 10 | |
| 3.3. Miejsce realizacji zajęć | zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK | |
| 3.4. Forma zaliczenia zajęć | zaliczenie z oceną | |
| 3.5. Metody dydaktyczne | -praca z tekstem -prezentacje -dyskusja | |
| 3.6. Wykaz literatury | Podstawowa | <i>Wprowadzenie do metodologii historii</i> , red. E. Domańska i J. Pomorski, Warszawa 2022; <i>Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości</i> , red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki, Tomasz Wiślicz, Kraków 2014; T. Buksiński, <i>Zasady i metody interpretacji tekstów źródłowych</i> , Poznań 1991; <i>Literatura szczegółowa zgodnie z tematyką pracy doktorskiej</i> . |
| | Uzupełniająca | E. Domańska, <i>Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki</i> , Poznań 2011; J. Topolski, <i>Jak się pisze i rozumie historię</i> , Warszawa 1998; <i>Problemy współczesnej metodologii historii</i> , pod red. W. Wrzosek, Bydgoszcz 2009. |

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

| |
|---|
| <p>4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1. Zaznajomienie z wiedzą na zaawansowanym poziomie dotyczącą teoretyczno-metodologicznych założeń badawczych</p> <p>C2. Nabycie umiejętności stosowania kategoriami pojęciowymi z zakresu nowoczesnych metod badawczych oraz formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych w tym zakresie.</p> <p>C3. Kształtowanie kompetencji dotyczących samodzielnego realizowania projektów badawczych i wypełniania obowiązków związanych z działalnością naukowo- badawczą.</p> |
| <p>4.2. Treści programowe</p> <ol style="list-style-type: none"> Charakterystyka krajowych i zagranicznych zasobów źródłowych zgodnie z problematyką pracy doktorskiej; Zakres chronologiczny i problemowy badań – pytania badawcze; Charakterystyka stanu badań; Konstrukcja pracy doktorskiej; Interpretacja dokumentacji źródłowej, formułowanie wniosków; Prezentacja poszczególnych rozdziałów pracy doktorskiej; Prezentacja wersji ostatecznej pracy doktorskiej; Autoreferat – zasady – konstrukcja. |

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

| Efekt | Doktorant, który zaliczył przedmiot | Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej |
|--|--|---|
| w zakresie WIEDZY: | | |
| W01 | ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą | SD_W02 |
| W02 | ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznych wyników | SD_W03 |
| W03 | | |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI: | | |
| U01 | potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych | SD_U03 |
| U02 | potrafi zaplanować zajęcia dydaktyczne oraz realizować je wykorzystując nowoczesne metody i narzędzia badawcze | SD_U011 |
| U03 | | |
| w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH: | | |
| K01 | potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych | SD_K02 |
| K02 | potrafi realizować zobowiązania badacza i twórcy wobec społeczeństwa oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego | SD_K03 |
| K03 | | |

| 4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się | | |
|---|-------|---|
| Forma zajęć | Ocena | Kryterium oceny |
| wykład (W)* | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| ćwiczenia (C)* | 3 | 51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań |
| | 3,5 | 61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań |
| | 4 | 71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań |
| | 4,5 | 81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań |
| | 5 | 91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań |
| inne (...)* | 3 | |
| | 3,5 | |
| | 4 | |
| | 4,5 | |
| | 5 | |

* Niepotrzebne usunąć!