

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Seminarium doktoranckie
	Angielskim	Doctoral seminar

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauk medycznych i nauk zdrowiu
1.2. Forma kształcenia	Stacjonarne
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska 2022-2023
1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. UJK dr hab. Wioletta Adamus-Białek
1.5. Kontakt	wioletta.adamus-bialek@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmiot dyscyplinowy w sekcji dyplomowej
2.2. Język wykładowy	Polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Seminarium	
3.2. Liczba godzin	10	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK / zajęcia zdalne	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	metoda – seminarium, metoda badawcza, objaśnienie, instruktaż, metoda symulacyjna, praca z tekstem	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Jędrzychowski W. Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2004.
	uzupełniająca	Watała C, Różalski M, Boncler M, Kaźmierczak P. Badania i publikacje w naukach biomedycznych. (tom 1-2) α -Medica Press. Bielsko-Biała, 2011

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
<ol style="list-style-type: none"> Charakteryzuje tendencje rozwojowe w naukach o zdrowiu; Dysponuje wiedzą w zakresie metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników; Formuluje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w naukach o zdrowiu; Określa cel i przedmiot badań, formuluje hipotezę badawczą w zakresie przygotowywanej rozprawy doktorskiej; Opracowuje plan badań, procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań; Prezentuje wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym Poddaje krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu; Uzasadnia znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
Tendencje rozwojowe w naukach o zdrowiu i ważne problemy zdrowia publicznego w badaniach naukowych; Piśmiennictwo naukowe w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, organizacje i towarzystwa naukowe krytyczna analiza piśmiennictwa.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W03	formuluje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		

U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi opracować plan badań, w tym zaawansowaną procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań	SD_U02
U03	potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym	SD_U05
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie	SD_K01
K02	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD_KO2

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
ćwiczenia (C)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
inne (.seminarium)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań

*niepotrzebne usunąć

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

Wioletta Ademes-Białek