

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	Polskim	Nowoczesne metody badawcze
	angielskim	Modern research methods

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Historia/Językoznawstwo/literuroznawstwo (Seksja Nauk Humanistycznych)
1.2. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ I rok
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	Dr hab. Lidia Michalska-Bracha, prof. UJK
1.5. Kontakt	lidia.bracha@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmiot dziedziny w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	wykład, ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	20 (10, 10)	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie, zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	-wykład -praca z tekstem -prezentacje -dyskusja	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Ph. Lejeune, <i>Wariacje na temat pewnego paktu. O autobiografii</i> , Kraków 2007; E. Domańska, <i>Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki</i> , Poznań 2011; <i>Granice dyscyplinarne w humanistyce</i> , red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2006; „Zwroty” badawcze w humanistyce, red. J. Kowalewski i W. Piasek, Olsztyn 2010; M. Domańska, <i>Historia egzystencjalna. Krytyczne studium narratywizmu</i> , Warszawa 2012; M. Czermińska, <i>Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i> , Kraków 2000.
	uzupełniająca	E. Domańska, <i>Historie niekonwencjonalne. Refleksja o przeszłości w nowej humanistyce</i> , Poznań 2006; <i>Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości</i> , red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki, Tomasz Wiślicz, Kraków 2014; <i>Metoda biograficzna w socjologii. Antologia tekstów</i> , red. K. Kaźmierska, Kraków 2012; K. Kaźmierska, <i>Badania biograficzne w naukach społecznych</i> , „Przegląd Socjologii Jakościowej” 2013, t. 9, nr 3; A. Cątek, <i>Biografia naukowa. Od koncepcji do narracji. Interdyscyplinarność, teorie, metody badawcze</i> , Kraków 2013 C. Geertz, <i>Wiedza lokalna. Dalsze eseje z zakresu antropologii interpretatywnej</i> , Kraków 2000

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1. Zaznajomienie z wiedzą na zaawansowanym poziomie dotyczącą teoretyczno-metodologicznych założeń badawczych we współczesnej humanistyce.</p> <p>C2. Nabycie umiejętności stosowania kategoriami pojęciowymi z zakresu nowoczesnych metod badawczych oraz formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych w tym zakresie.</p> <p>C3. Kształtowanie kompetencji dotyczących samodzielnego realizowania projektów badawczych i wypełniania obowiązków związanych z działalnością naukowo- badawczą.</p>
<p>4.2. Treści programowe</p> <p>1. Współczesne metody badawcze specyficzne dla dziedziny badań humanistycznych.</p> <p>2. Zwroty badawcze we współczesnej humanistyce (zwrot narratystyczny, zwrot „performatywny” i inne).</p> <p>3. Kulturowa perspektywa badawcza</p> <p>4. Interdyscyplinarność w humanistyce – inspiracje antropologiczne (m.in. C. Geertza)</p> <p>5. Metoda biograficzna/refleksja autobiograficzna – konteksty poznawcze i praktyka badawcza</p>

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z <u>prowadzoną tematyką badawczą</u>	SD_W02
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznych wyników	SD_W03
W03		
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego <u>rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych</u>	SD_U03
U02	potrafi zaplanować zajęcia dydaktyczne oraz realizować je wykorzystując nowoczesne metody i narzędzia badawcze	SD_U011
U03		
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD_K02
K02	potrafi realizować zobowiązania badacza i twórcy wobec społeczeństwa oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego	SD_K03
K03		

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
ćwiczenia (C)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
inne (...)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	

* Niepotrzebne usunąć!