

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Konwersatorium dyscyplinowe Discipline seminar
	Angielskim	

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE KSZTAŁCENIA

1.1. Dyscyplina/sekcja	Nauki o zdrowiu/ nauk medycznych i nauk o zdrowiu
1.2. Forma kształcenia	Stacjonarne
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
1.4. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. UJK dr hab. Wioletta Adamus-Bialek
1.5. Kontakt	wioletta.adamus-bialek@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	Polski
2.3. Wymagania wstępne*	wiedza i umiejętności na poziomie studiów magisterskich

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Konwersatorium	
3.2. Liczba godzin	60 godzin	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	Zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	Dyskusja, seminarium, wykład konwersatoryjny	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> Jędrzychowski W. Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2004. Watała C, Różalski M, Boncler M, Kaźmierczak P. Badania i publikacje w naukach biomedycznych. (tom 1-2) α-Medica Press. Bielsko-Biała, 2011. Radomski D., Grzanka A. Metodologia badań naukowych w medycynie. UM Poznań 2011
	uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> Grober A. Metodologia nauk. Znak 2006 Apanowicz J. Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej. DIFIN 2005. Zejda J. Medyczny artykuł naukowy. Zasady dobrej praktyki publikacyjnej. Ann. Acad. Med. Siles. 60(4): 323- 329, 2006,

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

a. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
<ol style="list-style-type: none"> omówienie zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego poznanie dobrych praktyk, obowiązujących zasad prawnych i norm etycznych stosowanych w badaniach z zakresu medycyny i nauk o zdrowiu przygotowanie etapów pracy badawczej z ich indywidualnym omówieniem omówienie aktualnego stanu wiedzy indywidualnie dla potrzeb danej pracy doktorskiej
a. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
Podział pracy naukowej na etapy badawcze, przegląd stanu wiedzy, narzędzia ułatwiające sporządzenie przeglądu literatury naukowej, prezentacja wyników badań naukowych.

b. Przedmiotowe efekty uczenia się

efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie efektów uczenia się do: uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 8 PRK	Odniesienie efektów uczenia się do: charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 8 PRK
w zakresie WIEDZY:			

SD_W02	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	P8U_W	P8S_WG
SD_W03	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników	P8U_W	P8S_WG
SD_W07	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	P8U_W	P8S_WK
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:			
SD_U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	P8U_U	P8S_UW
SD_U02	potrafi opracować plan badań, w tym zaawansowaną procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań	P8U_U	P8S_UW
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:			
SD_K01	potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie	P8U_U	P8S_KK
SD_K05	potrafi w sposób niezależny prowadzić badania naukowe z uwzględnieniem zasady publicznej własności wyników badań naukowych oraz ochrony własności intelektualnej	P8U_U	P8S_KR

c. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
ćwiczenia (C)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	
Inne (Konwersatoriu m dyscyplinowe)	3	Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, praca chaotyczna, konieczne uwagi naprowadzające. Postęp pracy naukowej niewielkiego stopnia.
	3,5	Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, praca usystematyzowana, wymaga pomocy nauczyciela. Postęp pracy naukowej niewielkiego stopnia.
	4	Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, praca usystematyzowana, samodzielna. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach typowych. Student przygotował część pracy naukowej przypisanej semestrowi kształcenia.

4,5	Zakres prezentowanej wiedzy i zaawansowania pracy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o podane piśmiennictwo uzupełniające. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach nowych i złożonych. Student przygotował część pracy naukowej przypisanej semestrowi kształcenia.
5	Zakres prezentowanej wiedzy i zaawansowania pracy badawczej wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o samodzielnie zdobyte naukowe źródła informacji. Myśli w sposób przedsiębiorczy i aktywnie działa. Student przygotował część pracy naukowej przypisanej semestrowi kształcenia i wykazał się dodatkowymi osiągnięciami naukowymi.

Przyjmuje do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....