

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Konwersatorium dyscyplinowe
	angielskim	

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	językoznawstwo / sekcja nauk humanistycznych
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ I-IV
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	dr hab. Joanna Senderska, prof. UJK
1.5. Kontakt	jsenderska@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmioty dyscyplinowe w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	konwersatorium	
3.2. Liczba godzin	60	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	dyskusja, prezentacja, praca z tekstem	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Bobrowski I., <i>Zagadnienia metodologii i filozofii językoznawstwa</i> , Kraków 2020. Głowacki, K., <i>Oprogramowanie komputerowe wspierające proces badawczy na etapie przeglądu literatury oraz tworzenia publikacji</i> , [w:] red. J. Niedbalski, <i>Metody i techniki odkrywania wiedzy. Narzędzia CAQDAS w procesie analizy danych jakościowych</i> , Łódź 2014, s. 264–290. <i>Metodologie językoznawstwa. Filozoficzne i empiryczne problemy w analizie języka</i> , red. P. Stalmaszczyk, Łódź 2010.
	uzupełniająca	<i>Metodologie językoznawstwa. Ewolucja języka. Ewolucja teorii językoznawczych</i> , red. P. Stalmaszczyk, Łódź 2013. Oliver P., <i>Jak pisać prace uniwersyteckie. Poradnik dla studentów</i> , Kraków 1999 (lub wydania następne).

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1. Przygotowanie do pracy nad badaniami naukowymi w celu opracowania rozprawy doktorskiej.</p> <p>C2. Przygotowanie do prezentacji wyników badań naukowych.</p> <p>C3. Poszerzenie wiedzy na temat tendencji rozwojowych w językoznawstwie.</p> <p>C4. Umiejętność sporządzenia przeglądu literatury naukowej.</p>
<p>4.2. Treści programowe</p> <p>1. Współczesne metodologie językoznawcze.</p> <p>2. Projektowanie własnych badań naukowych: podział pracy naukowej na etapy badawcze, formułowanie celów, problemów i hipotez badawczych, wybór problematyki i przegląd stanu wiedzy, narzędzia ułatwiające sporządzenie przeglądu literatury.</p> <p>3. Przygotowanie i prezentacja koncepcji badań w obszarze związanym z tematyką rozprawy doktorskiej.</p> <p>4. Sposoby opisu i upowszechniania wyników własnych badań naukowych.</p> <p>5. Prezentacja wyników badań naukowych (w formie publicznego wystąpienia lub artykułu).</p> <p>6. Prezentacje fragmentów rozprawy doktorskiej.</p>

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY :		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z	SD_W02

	prowadzoną tematyką badawczą	
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych, w tym analizy statystycznej wyników	SD_W03
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, formułować hipotezy badawcze w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_U01
U02	potrafi opracować plan badań, w tym zaawansowaną procedurę badawczą i oryginalną koncepcję badań	SD_U02
U03	potrafi prezentować wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych i opracowań pisemnych z zachowaniem zasad metodologicznych, praw autorskich i etycznych oraz inicjować debatę naukową w międzynarodowym środowisku naukowym	SD_U05
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie	SD_K01
K02	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD_K02

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
inne (konwersatorium)*	3	Prezentacja naukowa i aktywność w zakresie 51% -60% możliwych punktów obejmujących powierzone doktorantowi zadania.
	3,5	Prezentacja naukowa i aktywność w zakresie 61%-70% możliwych punktów obejmujących powierzone doktorantowi zadania.
	4	Prezentacja naukowa i aktywność w zakresie 71%-80% możliwych punktów obejmujących powierzone doktorantowi zadania
	4,5	Prezentacja naukowa i aktywność w zakresie 81%-90% możliwych punktów obejmujących powierzone doktorantowi zadania
	5	Prezentacja naukowa i aktywność w zakresie 91% -100% możliwych punktów obejmujących powierzone doktorantowi zadania.