

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Konwersatorium dyscyplinowe
	angielskim	Disciplinary seminar

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Historia/Sekcja Nauk Humanistycznych
1.2. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ I-IV rok
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	Dr hab. Lidia Michalska-Bracha, prof. UJK
1.5. Kontakt	<a href="mailto:lidia.bracha@ujk.edu.pl">lidia.bracha@ujk.edu.pl</a>

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

### 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	15, 15, 15, 15	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	-praca z tekstem -prezentacje -dyskusja	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	E. Domańska, <i>Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki</i> , Poznań 2011; <i>Granice dyscyplinarne w humanistyce</i> , red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2006; <i>Wprowadzenie do metodologii historii</i> , red. E. Domańska i J. Pomorski, Warszawa 2022; F. Ankersmit, <i>Narracja, reprezentacja, doświadczenie. Studia z teorii historiografii</i> , red. Ewa Domańska, Kraków 2004; J. Pomorski J., <i>Homo metahistoricus. Studium sześciu kultur poznających historię</i> , Lublin 2019; K. Zamorski K., <i>Dziwna rzeczywistość. Wprowadzenie do ontologii historii</i> , Kraków 2008.
	uzupełniająca	<i>Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości</i> , red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki, Tomasz Wiślicz, Kraków 2014; Koselleck R., <i>Semantyka historyczna</i> , Poznań 2001; Pomian K., <i>Historia. Nauka wobec pamięci</i> , Lublin 2006; Burke P., <i>Naoczność: materiały wizualne jako świadectwa historyczne</i> , przeł. Justyn Hunia, Kraków 2012; literatura szczegółowa dostosowana do tematyki pracy doktorskiej.

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. <b>Cele przedmiotu</b> (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>C1. Zaznajomienie z wiedzą na zaawansowanym poziomie dotyczącą metod badawczych i teorii stosowanych we współczesnej refleksji historycznej.</p> <p>C2. Doskonalenie umiejętności formułowania samodzielnych opinii naukowych i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych w zakresie nauk historycznych.</p> <p>C3. Kształtowanie kompetencji dotyczących samodzielnego realizowania projektów badawczych i wypełniania obowiązków związanych z działalnością naukowo- badawczą.</p>
<p>4.2. <b>Treści programowe</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podział pracy naukowej na poszczególne etapy badawcze – indywidualny plan badawczy doktoranta;</li> <li>2. Współczesne metody badawcze w naukach historycznych a praktyka badawcza;</li> <li>3. Przegląd stanu wiedzy, narzędzia ułatwiające sporządzenie przeglądu literatury naukowej;</li> <li>4. Przegląd podstawy źródłowej pracy doktorskiej, narzędzia i bazy danych;</li> <li>5. Prezentacja i zasady publikowania wyników badań naukowych.</li> </ol>

#### 4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
<b>w zakresie WIEDZY:</b>		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z <u>prowadzoną tematyką badawczą</u>	SD_W02
W02	ma wiedzę z zakresu przygotowywania publikacji naukowych, w tym na zasadach otwartego dostępu	SD_W05
W03	formułuje ważne, bieżące i nierozwiązane problemy w dziedzinie nauki, w której odbywa kształcenie szczególnie w zakresie dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską, w tym w języku obcym	SD_W07
<b>w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:</b>		
U01	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego <u>rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych</u>	SD_U03
U02	potrafi upowszechniać wyniki badań naukowych w formie wystąpień ustnych lub opracowań <u>pisemnych</u>	SD_U06
U03		
<b>w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:</b>		
K01	potrafi uzasadnić znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD_K02
K02	potrafi realizować zobowiązania badacza i twórcy wobec społeczeństwa oraz inicjować działania na <u>rzecz interesu publicznego</u>	SD_K03
K03		

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)*		
ćwiczenia (C)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
inne (...)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	

\* Niepotrzebne usunąć!