

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	<b>Konsultacje metodologiczne</b>
	angielskim	<b>Methodological consultation</b>

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Językoznawstwo
1.2. Forma kształcenia	stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ II rok
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	dr hab. prof. UJK Martyna Król-Kumor
1.5. Kontakt	martyna.krol-kumor@ujk.edu.pl

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	Przedmioty dyscyplinowe w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

### 3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Konwersatorium	
3.2. Liczba godzin	20	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK/ poza UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	słowne (wykład, pogadanka, dyskusja)	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	Encyklopedia językoznawstwa ogólnego, Wrocław-Warszawa-Kraków 1993. Grucza F., Zagadnienia metalingwistyki, Warszawa 1983. Leszczak O., Lingwosemiotyczna teoria doświadczenia. T.1, Kielce 2008. Stalmaszczyk P. (red.), Metodologie językoznawstwa – filozoficzne i empiryczne problemy w analizie języka, Łódź 2010.
	uzupełniająca	Hajduk Z., Ogólna metodologia nauk, Lublin, 2007. Grobler A., Metodologia nauk, Kraków 2006. Leszczak O., Lingwosemiotyka kultury. Funkcjonalno-pragmatyczna teoria dyskursu. Toruń 2010

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. <b>Cele przedmiotu</b> (z uwzględnieniem formy zajęć)	<p>C1. Pogłębienie wiedzy o metodologii badań lingwistycznych oraz historii myśli teoretyczno-metodologicznej w zakresie językoznawstwa</p> <p>C2. Szczegółowe zapoznanie się ze specyfiką poszczególnych metod funkcjonalno-pragmatycznych badań językoznawczych</p> <p>C3. Przygotowanie metodologiczne do samodzielnego przeprowadzenia badań językoznawczych</p>
4.2. <b>Treści programowe</b>	Ontologia, epistemologia i metodyka badań językoznawczych. Antropocentryczne i relacjonistyczne pojmowanie działalności językowej i doświadczenia językowego. Miejsce językoznawstwa funkcjonalnego i pragmatycznego w strukturze paradygmatów lingwistyki. Metalingwistyka jako refleksja nad sposobami uprawiania językoznawstwa. Metody funkcjonalno-pragmatycznych badań lingwistycznych.

#### 4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
<b>w zakresie WIEDZY:</b>		
W01	posiada usystematyzowaną wiedzę na temat doświadczenia językowego człowieka, znaczenia jego badania metodologicznego w naukach humanistycznych, jest w stanie twórczo stosować metodologię w działalności badawczej	SD_W01
W02	ma usystematyzowaną wiedzę metodologiczną (ontologiczną, epistemologiczną i metodyczną), wiedzę teoretyczną w zakresie językoznawstwa antropocentrycznego	SD_W03
W03	objaśnia różnice między poszczególnymi nurtami lingwistycznymi poprzez odniesienie do ich zasad metodologicznych oraz określenie właściwych im metod badawczych	SD_W07
<b>w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:</b>		
U01	określa istotę metodologiczną badanego tekstu lingwistycznego, ocenia słuszność i poprawność stosowania różnych metod analizy lingwistycznej	SD_U01 SD_U03

U02	ocenia metodologiczne cechy poszczególnych teoretycznych postulatów językoznawstwa funkcjonalno-pragmatycznego, zestawia i rozróżnia analizy językoznawcze dokonane z różnych pozycji metodologicznych	SD_U03
U03	samodzielnie wybiera metody badań lingwistycznych w zależności od materiału językowego i celu poznawczego,	SD_U010 SD_U02
<b>w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:</b>		
K01	krytycznie ocenia badania językoznawcze z perspektywy metodologicznej,	SD_K01
K02	jest wrażliwy na dogmatyzm naukowy spowodowany ignorowaniem wiedzy metodologicznej i teoretycznej, dba o wysoki poziom kultury naukowej w środowisku społecznym	SD_K03 SD_K02

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
konwersatorium	3	Wykazuje wiedzę w stopniu podstawowym, ma istotne luki w umiejętnościach i kompetencjach. Przygotowuje referat w zakresie 51-60% poprawnie wykonanych zadań
	3,5	Wykazuje wiedzę w stopniu podstawowym lub średnio zaawansowanym, ma luki w umiejętnościach i kompetencjach. Przygotowuje projekt i referat w zakresie 61-70% poprawnie wykonanych zadań
	4	Wykazuje wszystkie efekty kształcenia w stopniu podstawowym. Przygotowuje projekt i referat w zakresie 71-80% poprawnie wykonanych zadań
	4,5	Wykazuje wszystkie efekty kształcenia w stopniu średnio zaawansowanym. Przygotowuje projekt i referat w zakresie 81-90% poprawnie wykonanych zadań
	5	Wykazuje wszystkie efekty kształcenia w stopniu zaawansowanym. Przygotowuje projekt i referat w zakresie 91-100% poprawnie wykonanych zadań