

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Edytorstwo naukowe
	angielskim	Scientific Editing

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Dyscyplina/sekcja	Historia/Sekcja Nauk Humanistycznych
1.2. Forma kształcenia	Stacjonarna
1.3. Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska/ II rok
1.4. Osoba prowadząca zajęcia	Prof. dr hab. Krzysztof Bracha
1.5. Kontakt	krzysztof.bracha@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	przedmiot dyscyplinowy w sekcji
2.2. Język wykładowy	język polski

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	wykład, ćwiczenia	
3.2. Liczba godzin	30 (15, 15)	
3.3. Miejsce realizacji zajęć	zajęcia w pomieszczeniu dydaktycznym UJK	
3.4. Forma zaliczenia zajęć	egzamin, zaliczenie z oceną	
3.5. Metody dydaktyczne	-wykład -praca z tekstem -dyskusja	
3.6. Wykaz literatury	podstawowa	<p>Wolff A., <i>Projekt instrukcji wydawniczej dla pisanych źródeł historycznych do połowy XVI wieku</i>, „Studia Źródłoznawcze” 1957, t. 1, s. 155-184 (dostęp internet); <i>Instrukcja wydawnicza dla średniowiecznych źródeł historycznych</i>, Kraków 1930 (Archiwum komisji historycznej. Collectanea ex archivo collegi hist[orici] crac[oviensis], t. 2/14), s. 1-40.</p> <p>K. Lepszy, <i>Instrukcja wydawnicza dla źródeł historycznych od XVI do poł. XIX w.</i> (dostęp internet).</p> <p>J. Tandeci, K. Kopiński, <i>Edytorstwo źródeł historycznych</i>, Warszawa 2014.</p> <p>B. Kürbis, <i>O założeniach i metodzie edycji historycznych i literackich</i>, w: <i>też: Cztery eseje o źródłoznawstwie</i>. Wybór i dobór tekstów R. Witkowski, Poznań 2007, s. 56-88.</p> <p><i>Źródła z Królestwa Polskiego, Litwy i Rusi – warsztat edytora</i>, red. nauk. Jolanta Sikorska-Kulesza, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2021.</p> <p>T. Buksiński, <i>Zasady i metody interpretacji tekstów źródłowych</i>, Poznań 1991.</p>
	uzupełniająca	<p>Dondaine A., <i>Rodzaje aparatu krytycznego stosowanego w edycjach łacińskich tekstów średniowiecznych</i>, „Przegląd Tomistyczny” 1992, t. 5, s. 193-206.</p> <p>L.J. Bataillon, <i>Edycje łacińskich tekstów średniowiecznych</i>, „Przegląd Tomistyczny” 2000, t. 8, s. 325-336.</p> <p>K. Bracha, <i>Casus pulchri de vitandis erroribus conscientiae purae. Orzeczenia kauzistyczne kanonistów i teologów krakowskich z XV w.</i>, Warszawa 2013.</p> <p>T. Gałuszka, <i>Aparat źródłowy w edycjach łacińskich tekstów średniowiecznych. Z prac nad edycjami dzieł św. Tomasza z Akwinu</i>, „Przegląd Tomistyczny”, t. 17, 2011, s. 255-268.</p> <p><i>Kopiści i kolofony rękopisów średniowiecznych ze zbiorów polskich. Tom 1. Biblioteki Warszawy</i>, red. E. Potkowski, Warszawa 1993.</p> <p>A. Gieysztor, <i>Zarys dziejów pisma łacińskiego</i>, Warszawa 2009 (II wyd.)</p> <p>P. Géhin, <i>Jak czytać rękopis średniowieczny</i>, Warszawa 2008.</p> <p>M. Freidberg, <i>Wydawanie drukiem źródeł archiwalnych. Metoda i technika pracy edytorskiej</i>, Warszawa 1963;</p> <p>J. Trzynadłowski, <i>Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie</i>, Warszawa 1976.</p>

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu

- C1. Zaznajomienie z wiedzą na zaawansowanym poziomie dotyczącą teoretyczno-metodologicznych założeń badawczych we współczesnym edytorstwie naukowym.
- C2. Nabycie umiejętności stosowania kategoriami pojęciowymi z zakresu nowoczesnych metod edytorstwa naukowego oraz formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych w tym zakresie.
- C2. Kształtowanie kompetencji dotyczących samodzielnego realizowania projektów badawczych i wypełniania

obowiązków związanych z działalnością naukowo- badawczą.

4.2. Treści programowe

Wykład

1. Pojęcie, założenia i metody edytorskie źródeł
2. Edytorstwo w historiografii.
3. Typy wydawnictw źródłowych
4. Podstawa wydawnicza
5. Instrukcje wydawnicze

Ćwiczenia

1. Fundamenty. Dokument WORD. Rudymenty.
2. Fundamenty. Dokument WORD. Strona formalna dokumentu (przypisy, tabele, spis ilustracji, spis skrótów, bibliografia).
3. Edycja źródłowa. Szkoła filologiczna i historyczna. Porównanie i komentarz.
4. Edycja źródłowa - opis rękopisów (opis zawartości, proveniencja, pismo, oprawa, filigrany, składki, kustosze, glosy, miniatury).
5. Aparat źródłowy w edycjach z wielu kopii.
6. Edycja źródeł wielojęzycznych.
7. Internet w edytorstwie naukowym (bazy danych: Manuscripta.pl, Manuscriptorium, Manuscripta medievalia, Ménestral; GAHOOM, Brepols, Istor, Internet Archives).
8. Instrukcje A. Wolfa, K. Lepszego. Zastosowanie

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia

Efekt	Doktorant, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia w Szkole Doktorskiej
w zakresie WIEDZY:		
W01	ma zaawansowaną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych w dyscyplinach związanych z prowadzoną tematyką badawczą	SD_W02
W02	ma poszerzoną wiedzę z zakresu najnowszych osiągnięć naukowych, obejmującą podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której przygotowuje rozprawę doktorską	SD_W01
W03		
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania oraz twórczego rozwiązywania złożonych problemów lub realizowania zadań badawczych	SD_U03
U02	potrafi zaplanować zajęcia dydaktyczne oraz realizować je wykorzystując nowoczesne metody i narzędzia badawcze	SD_U011
U03		
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	potrafi poddać krytycznej analizie własny wkład w rozwój dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską oraz dorobek naukowy innych badaczy w tej dyscyplinie	SD_K01
K02	potrafi w sposób niezależny prowadzić badania naukowe z uwzględnieniem zasady publicznej własności wyników badań naukowych oraz ochrony własności intelektualnej	SD_K05
K03		

4.4. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
ćwiczenia (C)*	3	51-60 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	3,5	61 – 70 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań

	4	71-80% powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	4,5	81-90 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
	5	91-100 % powierzonych doktorantowi prawidłowo wykonanych zadań
inne (...)*	3	
	3,5	
	4	
	4,5	
	5	

* Niepotrzebne usunąć!

