

Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2019/2020

§ 1

Postanowienia ogólne

1. W Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach prowadzi się rekrutację kandydatów do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2019/2020 w dyscyplinach w ramach sekcji:
 - 1) sekcja nauk humanistycznych w dyscyplinach: historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo;
 - 2) sekcja nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinach: nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi i środowisku;
 - 3) sekcja nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki o zdrowiu;
 - 4) sekcja nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o polityce i administracji, nauki prawne.
2. Limit miejsc na rok akademicki 2019/2020 w poszczególnych dyscyplinach określa rektor.
3. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu przeprowadzanego w poszczególnych dyscyplinach.
4. Termin rekrutacji określa rektor.
5. Konkurs, o którym mowa w ust. 1 obejmuje cztery etapy:
 - 1) elektroniczna rejestracja kandydata w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, zwanego dalej systemem;
 - 2) dostarczenie wymaganych dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1;
 - 3) ocena osiągnięć kandydata i rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem;
 - 4) wpisanie kandydata na listę doktorantów albo decyzja w przedmiocie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba:
 - 1) która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny,
 - 2) wykazująca się najwyższą jakością osiągnięć naukowych będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
7. Za najwyższą jakość osiągnięć naukowych uważa się posiadanie w dorobku naukowym w dyscyplinie, do której aplikuje kandydat co najmniej jednego z poniższych osiągnięć:
 - 1) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 30 sierpnia 2018 roku (Dz.U. 2018 poz. 1668), zwanej dalej ustawą;
 - 2) autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 ustawy;
 - 3) autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym ujętych w wykazie czasopism ogłoszonym w Komunikacie MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016;
 - 4) kierowanie projektem badawczym lub udział w realizacji projektu badawczego finansowanego w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego;
 - 5) zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym udzielony patent lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie;
 - 6) otrzymane stypendium naukowe przyznane przez instytucję zagraniczną.

W przypadku osiągnięć, o których mowa w pkt 2) i 3) za współautorstwo uważa się co najmniej 25% udział kandydata w publikacji.

8. Osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 7 należy udokumentować w postaci pisemnej, w formie:
 - 1) stron monografii naukowej lub czasopisma naukowego, zawierających imiona i nazwisko autora albo imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI;
 - 2) oświadczeń współautorów monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej o procentowym wkładzie autorskim kandydata w monografię naukową, rozdział w monografii naukowej albo w przypadku artykułu naukowego oświadczenie autora korespondencyjnego;
 - 3) potwierdzenie udzielenia patentu lub wdrożenia wyników działalności naukowej w innej formie;
 - 4) oświadczenia kierownika projektu badawczego zawierającego informacje o numerze, źródle finansowania, okresie trwania i celu projektu, roli jaką osoba wykazująca osiągnięcie pełni w projekcie i zakresie realizowanych przez nią zadań oraz o efektach projektu;
 - 5) potwierdzenia otrzymania stypendium, o którym mowa w ust 7 pkt 6) .
9. Informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego przekazywane są kandydatom za pośrednictwem:
 - 1) indywidualnego konta w systemie;
 - 2) strony internetowej szkoły doktorskiej.

§ 2

I etap – elektroniczna rejestracja kandydata

1. Kandydat, spełniający warunki, o których mowa w § 1 ust. 6 dokonuje rejestracji elektronicznej w systemie.
2. Rejestracja, o której mowa w ust. 1 obejmuje:
 - 1) założenie indywidualnego konta w systemie;
 - 2) wybór sekcji i dyscypliny, w której zamierza odbywać kształcenie oraz uzupełnienie danych w formularzu elektronicznym;
 - 3) zatwierdzenie wypełnionego formularza elektronicznego.
3. Kandydat ponosi pełną odpowiedzialność za wprowadzenie danych niepełnych, błędnych lub niezgodnych z prawdą na indywidualnym koncie w systemie.
4. Kandydat zobowiązany jest do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem indywidualnego konta w systemie oraz strony internetowej szkoły doktorskiej i ponosi pełną odpowiedzialność za niedopełnienie tego obowiązku.
5. Do kolejnego etapu rekrutacji dopuszczeni są kandydaci, którzy dokonali pełnej rejestracji w systemie.

§ 3

II etap – dostarczenie dokumentów

1. Kandydat, który dokonał pełnej rejestracji elektronicznej w systemie dostarcza do biura ds. doktorantów w terminie określonym przez rektora dokumenty:
 - 1) podpisany formularz z indywidualnego konta kandydata z systemu;
 - 2) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich wraz z suplementem albo oryginały lub odpisy dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia wraz z suplementami albo w przypadku osoby, o której mowa w § 1 ust. 6 pkt 2) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów I stopnia wraz z suplementem lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - 3) zaświadczenie o średniej ocen z całego toku studiów (w przypadku I i II stopnia kształcenia, średnia ze studiów licencjackich i średnia ze studiów magisterskich);

- 4) dokument potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego co najmniej na poziomie B2 lub dokument poświadczający ukończenie studiów z zakresu filologii obcej (I stopnia lub II stopnia);
 - 5) list motywacyjny (opis zainteresowań naukowych);
 - 6) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe oraz dodatkowe kwalifikacje;
 - 7) opinia dr hab./prof. o kandydacie;
 - 8) kolorowe zdjęcie o wymiarach 35 mm x 45 mm na jasnym tle.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 mogą być wysłane pocztą. Za datę złożenia dokumentów uważa się datę ich wpływu do biura ds. doktorantów, nie datę ich nadania.
 3. Pełnomocnik rektora ds. szkoły doktorskiej dokonuje oceny kompletności dokumentacji złożonej przez kandydata.
 4. Brak wszystkich wymaganych dokumentów, o których mowa w ust. 1 jest równoznaczny z niedopuszczeniem kandydata do kolejnego etapu postępowania rekrutacyjnego, o czym kandydat jest informowany za pomocą indywidualnego konta w systemie.
 5. Pełnomocnik rektora ds. szkoły doktorskiej przekazuje przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej właściwej dyscypliny, o której mowa w § 4 ust. 1 dokumenty kandydatów, którzy dostarczyli wszystkie wymagane dokumenty, w celu przeprowadzenia kolejnego etapu postępowania rekrutacyjnego.
 6. W przypadku zakwalifikowania kandydata do kolejnego etapu postępowania rekrutacyjnego pełnomocnik rektora ds. szkoły doktorskiej przekazuje uczestnikom postępowania rekrutacyjnego informacje o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej oraz innych niezbędnych informacji w procesie rekrutacji za pomocą indywidualnego konta w systemie.

§ 4

III etap – ocena osiągnięć kandydata i rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem

1. Trzeci etap postępowania rekrutacyjnego przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez Rektora odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej.
2. Skład komisji rekrutacyjnej:
 - 1) przewodniczący
 - 2) czterech członków komisji reprezentujących daną dyscyplinę naukową, w której dokonywana jest ocena, w tym trzech posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego,
3. W pracach komisji może brać udział w roli obserwatora doktorant delegowany przez Uczelnianą Radę Samorządu Doktorantów.
4. Członkiem Komisji, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2) może zostać pracownik zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, reprezentujący dyscyplinę, w której dokonywana jest ocena, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora.
5. Kandydatów na członków Komisji, o której mowa w ust. 2 przedstawia Rektorowi Dziekan wydziału, na którym prowadzona jest działalność badawcza w danej dyscyplinie. W przypadku, kiedy działalność badawcza w dyscyplinie prowadzona jest na więcej niż jednym wydziale Dziekani tych wydziałów uzgadniają propozycje kandydatów.
6. Przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 2 w poszczególnych dyscyplinach wyznacza Rektor spośród kandydatów przedstawionych przez Dziekana wydziału.
7. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 2 wyznacza sekretarza spośród jej członków.
8. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
 - 1) ocena osiągnięć kandydata do szkoły doktorskiej w danej dyscyplinie;
 - 2) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatami do szkoły doktorskiej w danej dyscyplinie;
 - 3) sporządzanie listy rankingowej uczestników postępowania rekrutacyjnego na podstawie uzyskanej liczby punktów oraz protokołu z posiedzenia komisji rekrutacyjnej;

- 4) niezwłoczne przekazanie dokumentów kandydatów oraz dokumentów, o których mowa w pkt. 3) do pełnomocnika rektora ds. szkoły doktorskiej.
9. Komisja, o której mowa w ust. 1 dokonuje oceny kandydatów na podstawie kryteriów:
 - 1) liczba punktów uzyskanych za udokumentowane osiągnięcia kandydata z okresu obejmującego lata 2015-2019, według tabeli nr 1. Kandydat może wykazać tylko jedno osiągnięcie w ramach każdego z wymienionych w punktach 2 – 18 tabeli.

Tabela nr 1. Osiągnięcia kandydata z okresu obejmującego lata 2015-2019.

| L.p. | Osiągnięcia kandydata z okresu obejmującego lata 2015-2019 | Punkty |
|------|---|--|
| 1. | średnia ocen z całego toku studiów | 4,5-4,6: 10 pkt 4,61-4,80: 20 pkt > 4,80: 30 pkt |
| 2. | stypendium naukowe ministra | 50 pkt |
| 3. | udział w wymianie studentów (Erasmus, DAAD, MOST) | 10 pkt |
| 4. | udział w stażach naukowych krajowych/zagranicznych min. 2 tygodnie | 10/20 pkt |
| 5. | autorstwo lub współautorstwo* artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism | za artykuły naukowe wydane w latach 2015-2018 zgodnie z wykazem czasopism (Komunikat MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopiśmie, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016) za artykuły naukowe wydane w roku 2019 zgodnie z wykazem czasopism MNiSW sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.)** |
| 6. | autorstwo lub współautorstwo* rozdziału w monografii/monografii wydawnictwie zamieszczonym w wykazie wydawnictw (w przypadku przyjęcia pracy do druku niezbędne jest potwierdzenie z wydawnictwa) | zgodnie z wykazem wydawnictw MNiSW (Komunikat MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe) |
| 7. | redakcja lub współredakcja wieloautorskiej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw | |
| 8. | autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w recenzowanym czasopiśmie innym niż wymienione w wykazie czasopism | |
| 9. | autorstwo lub współautorstwo recenzowanej monografii lub rozdziału w recenzowanej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo nieujęte w wykazie wydawnictw | 10 pkt |
| 10. | redakcja lub współredakcja wieloautorskiej monografii naukowej (recenzowanej) wydanej przez wydawnictwo nieujęte w wykazie wydawnictw | |
| 11. | autorstwo lub współautorstwo* patentu lub wzoru użytkowego | liczba punktów przyznawana na podstawie rozporządzenia MNiSW z dnia 22 lutego 2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej |
| 12. | kierowanie projektem badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego | 200 pkt |
| 13. | laureat konkursu na stypendium naukowe przeprowadzonego w ramach projektu badawczego finansowanego w drodze konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego | 200 pkt |
| 14. | udział w realizacji projektu badawczego finansowanego w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego | 15/30 pkt |
| 15. | prezentacja wyników w formie referatu na konferencji naukowej w języku polskim/obcym | 5/10 pkt |
| 16. | prezentacja wyników w formie plakatu na konferencji naukowej w języku polskim/obcym | 2/5 pkt |

| | | |
|-----|---|----------|
| 17. | nagrody i wyróżnienia za osiągnięcia naukowe lub artystyczne o zasięgu krajowym/międzynarodowym | 5/10 pkt |
| 18. | dotatkowe kwalifikacje np. kursy i szkolenia związane z działalnością naukową | 5 pkt |

*w przypadku osiągnięć, o których mowa w pkt 5 -10 za współautorstwo uważa się co najmniej 25% udział kandydata w publikacji, patencie lub wzorze użytkowym. Liczba punktów za osiągnięcie przyznawana jest adekwatnie do udziału kandydata.

**W przypadku nieopublikowania przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki Wykazu czasopism MNiSW sporządzonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.) do dnia posiedzenia komisji rekrutacyjnej, obowiązuje punktacja na podstawie Komunikatu MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016.

Osiągnięcia naukowe, o których mowa w tabeli nr 1 należy udokumentować w postaci pisemnej, w formie:

- a) zaświadczenie o średniej ocen z całego toku studiów (w przypadku I i II stopnia kształcenia, średnia ze studiów licencjackich i średnia ze studiów magisterskich);
- b) potwierdzenie otrzymania stypendium naukowego ministra;
- c) potwierdzenie udziału w wymianie studentów, w przypadku wymiany w ramach programu ERASMUS: learning agreement; transcript of records, a w przypadku zmiany przedmiotów: L.A during the mobility;
- d) potwierdzenie z instytucji goszczącej, o odbyciu stażu naukowego;
- e) monografii lub stron monografii naukowej lub czasopisma naukowego, zawierających imiona i nazwisko autora albo imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI; w przypadku przyjęcia pracy do druku – potwierdzenie z wydawnictwa;
- f) monografii lub stron monografii zawierających imiona i nazwisko redaktora albo imiona i nazwiska redaktorów, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI; w przypadku przyjęcia pracy do druku – potwierdzenie z wydawnictwa;
- g) oświadczeń współautorów monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej o procentowym wkładzie autorskim kandydata w monografię naukową, rozdział w monografii naukowej albo w przypadku artykułu naukowego oświadczenie autora korespondencyjnego;
- h) potwierdzenie udzielenia patentu lub wzoru użytkowego;
- i) umowa na realizację projektu badawczego;
- j) oświadczenia kierownika projektu badawczego o zrekrutowaniu kandydata na stypendystę w projekcie oraz zakres zadań planowanych do realizacji przez stypendystę;
- k) oświadczenia kierownika projektu badawczego zawierającego informacje o numerze, źródle finansowania, okresie trwania i celu projektu, roli jaką osoba wykazująca osiągnięcie pełni w projekcie i zakresie realizowanych przez nią zadań oraz o efektach projektu;
- l) potwierdzenie organizatora o udziale kandydata w konferencji naukowej – dotyczy pkt. 10-11;
- m) potwierdzenia otrzymania nagrody lub wyróżnienia;
- n) potwierdzenie ukończenia kursu lub szkolenia.

2) liczba punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną, według tabeli nr 2.

Tabela nr 2: Rozmowa kwalifikacyjna.

| L.p. | Rozmowa kwalifikacyjna | Punkty |
|------|---|-----------|
| 1. | prezentacja ustna koncepcji projektu badawczego i zainteresowań naukowych kandydata w języku polskim/angielskim | 1-30/1-50 |
| 2. | ocena wiedzy kandydata z danej dyscypliny/dziedziny (trzy pytania, w tym co najmniej jedno w języku angielskim) | 1-20 |

10. Warunkiem przyjęcia do szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez kandydata minimalnej liczby punktów tj.:
 - 1) za kryterium, o którym mowa w ust. 9 pkt 1) – 35 pkt;
 - 2) za kryterium, o którym mowa w ust. 9 pkt 2) – 15 pkt;
11. O miejscu kandydata na liście rankingowej, o której mowa w ust. 8 pkt. 3) decyduje suma punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 9 pkt. 1) i 2).
12. Do szkoły doktorskiej przyjmowani są w ramach określonego limitu kandydaci, którzy zajmują najwyższe miejsce na liście rankingowej, z zastrzeżeniem ust. 10.
13. W przypadku, gdy suma punktów uzyskana przez kandydatów za kryteria, o których mowa w ust. 9 pkt. 1) i 2) jest taka sama, o miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych za kryterium, o którym mowa w ust. 9 pkt. 1).
14. W przypadku, gdy suma punktów uzyskana przez kandydatów za kryterium, o którym mowa w ust. 9 pkt. 1) jest również taka sama, komisja, o której mowa § 4 ust. 1 przedstawia pełnomocnikowi rektora ds. szkoły doktorskiej listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia do szkoły doktorskiej wraz z merytorycznym uzasadnieniem.

§ 5

IV etap - wpisanie kandydata na listę doktorantów lub decyzja w przedmiocie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej

1. Po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 8 pkt 4) pełnomocnik rektora ds. szkoły doktorskiej:
 - 1) dokonuje wpisu na listę doktorantów tych kandydatów, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w poszczególnych dyscyplinach w ramach określonego limitu miejsc;
 - 2) wydaje z upoważnienia rektora decyzje administracyjne w przedmiocie odmowy przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej;
 - 3) przekazuje kandydatom przez system informacje o dokonaniu wpisu na listę doktorantów do szkoły doktorskiej lub odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 4) wysyła pisemną informację do uczestników postępowania rekrutacyjnego o dokonaniu wpisu na listę doktorantów lub decyzje o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej (przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru);
2. Od decyzji administracyjnej w przedmiocie odmowy przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skarga do sądu administracyjnego.

§ 6

Zasady przyjęć do szkoły doktorskiej cudzoziemców określa Senat Uczelni odrębną uchwałą.